

Ressourceregnskab 2018-2019

1.august 2018 – 31. juli 2019

August 2019

Indholdsfortegnelse

Forord	3
1. Skolens profil	4
1.1 Mission	4
1.2 Vision	4
1.3 Værdigrundlag	4
2. Rapport for resultatlønskontrakt for skoleåret 2018-2019	5
2.1 Profilering af IB-uddannelsen på Nørre Gymnasium	5
2.2 Sprogindsats	7
2.3 Reformimplementeringen	9
2.4 Tilpasning til de nye økonomiske rammebetingelser	11
2.5 Arbejdet med at sikre optag og med at mindske frafald og fravær	21
2.6 Videreudvikling af elevernes almene dannelse	23
2.7 Opsummering	25
3. Øvrige indsatsområder	26
4. Årets resultater	27
4.1 Indmeldte elever	27
4.2 Eksamensresultater og karakterer	27
4.3 Elevernes fravær	30
5. Nørre Gymnasiums grønne regnskab	32
6. Effektivitet	33

Forord

Dette ressourceregnskab indeholder informationer, som relaterer sig til tidligere års ressourceregnskaber og udgør en samlet beskrivelse af de væsentligste strategiske indsatsområder, som har været styrende i skoleåret 2018-19.

Ressourceregnskabet giver et samlet og væsentligt billede af aktiviteterne på Nørre Gymnasium. Men der foregår der ud over ofte mindre projekter, som ikke rapporteres her. Ved større projekter, hvor der er udarbejdet særlige projektevalueringer, indeholder denne rapport alene et resumé, idet der dog findes en mere grundig evaluering på hjemmesiden.

Vi har valgt ikke at lave rapporter fra udvalgsarbejder såvel som fra de forskellige funktioner, vi har.

Ressourceregnskabet afspejler, at der også i det forløbne år har været særdeles mange aktiviteter i gang. Vigtigst er det, at det også afspejler, at rigtig mange af skolens ansatte indgår i disse udviklings- og indsatsområder. De bidrager hermed på en særdeles positiv måde til skolens organisatoriske og pædagogiske udvikling – og herved demonstrerer alle, at de arbejder for skolens samlede ydelse.

Så rapporten er også en stor tak til de mange ansatte på Nørre Gymnasium, som yder en uvurderlig indsats til gavn for de unge, som har valgt at tage deres eksamen hos os.

Rapportens kapitel 2 udgør rektors årsrapport i relation til resultatlønskontrakten.

Jens Boe Nielsen
Rektor

1. Skolens profil

1.1 Mission

Skolens mission fremgår af love og bekendtgørelser vedrørende gymnasiet og IBO. Heraf fremgår blandt andet, at skolens mission er at give de unge en studieforberegende og almendannende ungdomsuddannelse.

1.2 Vision

Vi vil være et gymnasium, der er præget af mangfoldighed, international atmosfære og faglig begejstring i et udviklende og udfordrende læringsmiljø.

Vi stræber efter at tilbyde stærkt profilerede studieretninger inden for såvel de naturvidenskabelige, samfundsfaglige, sproglige som de musisk-kreative områder.

Vi vil skabe spændende sociale og musisk-kreative arrangementer, der sammen med den daglige undervisning styrker ansvarlighed, selvstændighed og kritisk nytænkning.

1.3 Værdigrundlag

Alle skal bidrage til at skabe en anerkendende og accepterende kultur, der skaber rum til refleksion, og som understøtter positivt samvær.

Vi lægger vægt på, at alle har mulighed for faglig, pædagogisk og personlig videreudvikling samt medindflydelse i dagligdagen.

2. Rapport for resultatlønskontrakt for skoleåret 2018 – 2019

Denne del af ressourceregnskabet udgør i sig selv rektors rapport i forhold til resultatlønskontrakten for 2018 – 2019.

Først beskrives indsatsområdet, således som det er formuleret i årets resultatlønskontrakt (*med kursiv tekst*), og efterfølgende redegøres for resultatopnåelsen.

Resultatmål - basisrammen

2.1. Profilering af IB-uddannelsen på Nørre G

IB på Nørre Gymnasium skal gennemgå en større selvevalueringsproces i skoleåret. Den såkaldte 5-Year Report skal afleveres sommeren 2019. Bestyrelsen finder, at IBOs proces vil kunne give et sammenhængende billede af styrker og udviklingsområder i IB på Nørre G.

Målet er opfyldt når:

- Når der foreligger en omfattende 5-Year Evaluation Report til IBO med alle relevante dokumentationsbilag.

Afrapportering af 2.1 Profilering af IB-uddannelsen på Nørre G.

From August 2018 to date (deadline October 2019), the IB department has concurrently worked on a comprehensive evaluation of the implementation of the programme during the last five years. The study is a major quality assurance parameter requested by the IB Organization and required to involve a number of stakeholders, yet primarily school leadership and subject teachers. The report focuses on a broad spectrum of themes and includes the perspectives of representatives from all involved groups, to be supported by detailed documentation evidence on a large range of elements. The themes range from the philosophy of the school, the organization, facilities and resources supporting the programme to adjustments since the last evaluation, school policies, collaboration, curriculum, teaching and assessment practices, to policies and perceptions of students and parents regarding the implementation and impact of the programme.

Having gone through the process several times since the accreditation as an IB World School in 1990, we are overwhelmed by IBO's dramatically increased micro-management demands and the insistence on evidence for each point under investigation: from the first report in 1999 (a few handwritten responses to a 3-page questionnaire per each stakeholder representative) to today's several hundred pages of text explanations and documentation incl. appendices, all expected to comply with standardized detail on innumerable aspects under investigation.

The discrepancy between Scandinavian/Danish culture of trust, egalitarian, self-regulated organizational structures in combination with responsible, academically (and here: pedagogically) well-trained, experienced professionals in Nørre G's "loosely connected" organizational concept and IBO's quality control instrument of the 5-Year Evaluation Report is evident! However, we are proud to state that we over the years have achieved to reconcile this clash of ideologies – both within the

school community and in our practises demonstrated. Teachers have adjusted to the expectations of each approach, and they have learned to navigate in the two systems to a point where cross-pollination has become a reality. It must be admitted though that these two “cultures” in one school can occasionally be an extra challenge – even more so under budget restraints.

In the course of this one-year process of reflection and self-evaluation, we have come to the following conclusions as to the main sections of the questionnaire:

Standard A. Philosophy: The school's educational beliefs and values reflect the IB philosophy.

We have both solidified and sharpened aspects of this standard, so we feel we have achieved sustainable, stable procedures and practices that work, that are appreciated and respected in our community. The aspects delivered...

- Involvement of students as pro-active, reflective learners
- Structure and life skills
- The CAS programme, TOK, and personal growth into self-regulated learners with an international mindset
- Academic excellence in all subjects via highly qualified staff
- Passionate, engaged, caring teachers
- International atmosphere, cultural respect and understanding

...contribute to the good reputation and standing of the IB section of our school, thus our attractiveness. Applicants (and their families) mention that they have chosen Nørre G for its reputation, high standards, and subsequent “delivery”.

Standard B. Organization

Standard B1. Leadership and structure: The school's leadership and administrative structures ensure the implementation of the IB programme.

We have specified and sharpened all standards via regular reviews, evaluations, and amendments – to a point where we experience well-functioning procedures that are understood, agreed on, and implemented by all stakeholders. It takes time to have everyone on board and act as an integral part of a system and its values/standards; this has happened over the years. The continuity of administrative practices and thereby the framework we operate within guarantee sustainability – only requiring minor adjustments on the fringes. The elements...

- Consolidation of procedures
- Insightful and professional cooperation of stakeholders
- Staff stability – low turnover= continuation of practices
- Proven effectiveness of approaches and methods used
- Transparency of procedures via clear instructions and training

... are vital parts of the functioning IB department of today.

We are particularly proud of our successful Academic Honesty Policy (no infringements noted except for beginners' confusion as to collaboration; no misdemeanor in exam-relevant elements), our Admission Policy (very clear criteria for evaluation procedures).

Standard B2. Resources and support: The school's resources and support structures ensure the implementation of the IB programme.

Both as to our physical facilities and the administrative dispositions, we fulfil the demands of IBO – yet we could wish for a larger time frames to better live up to collaborative planning, IB teacher meetings, and CAS/TOK-related activities that could promote more awareness of subject-interrelatedness, students' individual profiles and needs, and more intense support in particular subjects (math, sciences) and the Extended Essay.

As much as we officially portray our resources as sufficient, we must live with the fact that we cater for two (quite divergent) systems with one staff and on one limited budget. The past frequent changes in STX have taken their toll – which again has restrained possibilities in the international lines. IBO wants to see a higher and much more regular teacher/staff meetings than we can effectuate due to time and budget restraints.

Standard C. Curriculum

We fully live up to delivering the curriculum as to allocated time, structure, content, and transparency for the students; with annual fine exam results. Through collaborative planning we have achieved to create links between the IB's Core (CAS-TOK-EE) and the subject classes – as required. Through workshops, carefully developed timelines, study trips and collaborative teaching methods, we have made the Core part of the daily teaching of all our teaching staff, and stand by the work that we have done.

Within the 29 years of IB at Nørre G, it is difficult to isolate a singular event or change in practice that we might acclaim as being one achievement superior to all others during the evaluation period in question (2015-2019). We see our major achievement over the period in question in the maintenance of high standards in the elements required. Obviously, striving to maintain one's health is every bit a major achievement as trying "to get and remain healthy." We believe that we are healthy, and that our rigor, determination and our passion as to teaching and administrating the IB continually demonstrates this fact.

2.2.Sprogindsats

Bestyrelsen har noteret sig, at søgningen til de sproglige studieretninger har været meget lav i skoleåret 17/18 og ønsker, at der iværksættes nogle initiativer, der kan øge søgningen til de sproglige studieretninger.

Målet er opfyldt når følgende er opnået:

- Når der er formuleret en sprogstrategi for Nørre Gymnasium

Afreportering af 2.2 Sprogindsats

Vi har i lighed med bestyrelsen noteret os, at søgningen til sprog på A-niveau var for lav i skoleåret 17/18 og i efteråret 2018 formulerede vi en strategi for arbejdet med at øge søgningen til sprog på A-niveau på Nørre G. Følgende strategi og vision blev vedtaget:

Lokal sprogstrategi på Nørre Gymnasium

På Nørre Gymnasium arbejder vi på en lokal sprogstrategi, der skal styrke læring af fremmedsprog i gymnasiet og hermed den interkulturelle og demokratiske dannelse.

Der er nedsat en arbejdsgruppe af sproglærere og ledelsespersoner, som i fællesskab arbejder på at øge interessen for at lære og blive gode til mere end et sprog.

Vi fortsætter eksisterende tiltag som f.eks. brobygning med folkeskoler, udvekslingsrejser, MUN (Model United Nations), men har også flere nye tiltag på tapetet. I første omgang lægger vi vægt på at integrere andet fremmedsprog i flerfaglige forløb og undervisningssituationer, fordi det giver mening at lære tysk, spansk eller fransk, når man kan bruge sproget til at opnå dybere forståelse for faglige sammenhænge.

Herudover søger vi inspiration i den øvrige gymnasieverden, i faglige kurser og i regeringens netop udsendte nationale sprogstrategi for at kunne prioritere og sætte ind, der hvor det vil styrke læring af sprog og kultur mest muligt.

Vi satser på sprog på Nørre Gymnasium, fordi vi besidder stærke lærerkompetencer på området, fordi vores internationale profil med International Baccalaureate er en åbning til sprog og kultur, og fordi vi ønsker at sende studenter ud i verden, som lever op til samfundets og arbejdsmarkedets stigende behov for kandidater med gode sprogkompetencer samt en bred viden og kulturindsigt. At have kompetencer i et eller to sprog ud over engelsk er vigtigt for at kunne fremme international forståelse og samhandel.

Konkrete tiltag for at øge søgningen til sprog:

Vi samlede fransk, tysk og spansk i en gruppe, og indledte en brainstorming for tiltag, der kunne øge søgningen til sprog samt en opsummering af tiltag, der allerede er i gang, men muligvis ikke er synlige nok.

Eksisterende tiltag i 17/18 som fortsætter:

- Tur til Lübeck (tysk), sprogtilegnelse og karrierelæring
- Brobygning med fransk – fransklærerne på Nørre G har venskabsfolkeskoler i nærområdet
- Udvekslingsrejse til Berlin
- Udvekslingsrejse til Spanien
- Sprogdag for 1g

Nye tiltag i skoleåret 18/19:

- Udvikling af nyt AP-forløb i grundforløbet, styrkelse af sprog og latin. Foredrag for alle 1g om sprog med fokus på karrierelæring.
- Udvikling af FF-forløb med fokus på sprog
- Udvekslingsrejse til Frankrig
- Udvidet samarbejde med en udvekslingsskole i Spanien

Vores strategi er således at skabe en større fælles bevidsthed om de kompetencer, som sprog giver (ud over sprogtilegnelsen i sig selv) og gennem faglige forløb give eleverne indsigt i de karrierelærende perspektiver, der ligger i at have sprog på A-niveau.

Resultatet af sproglærernes indsats kulminerede ved søgningen til studieretninger i 2019: En fuld sproglig klasse med sprog på A-niveau og en øget søgning til sprog på A-niveau i 3g (<https://norreg.dk/da/content/strategi>).

2.3. Reformimplementeringen

Ved skoleårets slutning har gymnasiet gennemført to forløb efter reformjusteringen i 2017.

Bestyrelsen ønsker, at rektor fremlægger en begrundet beskrivelse af de tiltag, som skolen har indført for at imødekomme intentionerne i reformjusteringen.

Målet er opfyldt, når:

- *Ledelsen har beskrevet, begrundet og vurderet de tiltag, som er iværksat i forhold til intentionerne i reformjusteringen*
- *Der foreligger en konkret studieplan for det kommende års (2019-2020) arbejde med reformjusteringen, som lever op til intentionerne.*

Afrapportering af 2.3 Reformimplementeringen

I løbet af skoleåret har vi haft fokus på evaluering og videreudvikling af reformimplementeringen og derfor har dette dannet tema på to pædagogiske møder i hhv. december og januar.

Følgende punkter har vi underkastet en særlig evaluering:

- Studieretningspræsentation for 1.g elever
- Introdagene i studieretningsforløb (overgang fra grundforløb til studieretningsforløb)
- Feedback
- Karrierelæring
- Anvendelsen af 130 timers puljen
- Innovation
- Grundforløbets fagsammensætning og fastholdelsestiltag i grundforløbet, herunder introturen i grundforløbet
- SRP-landskabet – DHO, SRO og FF.

Studieretningspræsentationen, som tidligere har ligget i uge 39, har vi evalueret. Lærerne har ydet en stor indsats og udviklet måder at præsentere studieretningerne på. Alligevel blev vi enige om at nedtone præsentationen i forlængelse af de ændringer, vi har foretaget i grundforløbet samlet set.

Således opfatter vi grundforløbet som en introduktion til de hovedområder, som vores studieretninger ligger indenfor: Sprog, Samfundsvidenskab, Naturvidenskab, Musik.

Vi supplerer de introducerende forløb i grundforløbet med et foredrag om sprogvidenskab varetaget af vores lærere samt et foredrag om naturvidenskab med en fysiker.

Introdagene og overgange fra grundforløb til studieretningsforløb: Via erfaringsoplæg drøftedes forskellige mulige tiltag for at styrke overgangen fra grundforløb til studieretningsforløb. Introdagene for kommende skoleår har mere fokus på sammenhængen mellem det sociale og det faglige. Det sociale trivselsforløb skal derfor tænkes sammen i højere grad med det faglige. Eksempel: Gå glad i bad eller CSI på Nørre G.

Feedback: I forrige år (2017/18) havde vi et indsatsområde om feedback, og det er en af de intentioner i reformen, som vi synes er særligt vigtige. Vi arbejder med feedback både som et modsvar til præstationskultur og som en anderledes måde at arbejde med elevernes skriftlige arbejde på. Allerede straks efter sommerferien fremlægger de teams, der har arbejdet særligt fokuseret med feedback nogle konkrete eksempler på peer-feedback og på lærerfeedback. Emnet har også dannet tema på et personalemøde, hvor forskellige faglærere har vist, hvordan de har arbejdet med feedback på elevernes skriftlige hjemmeopgaver. Endelig har et team også fremlagt, hvordan man kan arbejde med peerfeedback i forbindelse med problemformuleringsfasen i fx flerfaglige forløb. På både personalemøder og teamledermøder fremlægges løbende flere idéer til, hvordan man kan arbejde mere intensivt med feedback.

Endelig har vi nedsat en projektgruppe, der undersøger, hvordan Office 365-pakken (Classroom) kan blive en medspiller og tilbyde én samlet platform for al elevens feedback og peerfeedback.

Karrierelæring: Igennem mange år har det været et fokusområde på Nørre G. Vi har nu samlet de fleste erfaringer i en mappe på lectio og via kollegaoplæg delt erfaringer. Som noget nyt har vi udviklet vores samarbejde med Studievalg København.

Anvendelsen af 130 timers puljen: De 130 timer ”betaler” vores fem flerfaglige forløb samt DHO og SRO. Det giver medvind for forløbene – og det er administrativt ligeledes en fornuftig løsning.

Innovation: Gennem et oplæg om læreplanernes brug af begrebet innovation, blev der fremlagt forskellige måder at arbejde med elevernes innovative kompetencer på. Vi har tidligere haft innovation som et omfattende indsatsområde, så der ligger en del tavs viden, der genoplives i teamsamarbejdet.

SRP-landskabet – DHO, SRO og FF: Ved flere pædagogiske møder har vi via erfaringsoplæg vidensdelt om især vejledningsprocessen i forbindelse med DHO og FF-forløb. Det nye i reformen er ikke den tværfaglige og problemorienterede arbejdsform, men det øgede fokus på vejledning og feedback.

Teams har præsenteret deres progressionsplan for FF-forløbene, herunder også progressionen i forhold til vejledning og feedback.

Fagligt Pædagogisk Forum har i den sammenhæng foreslået et SRP-forløb for kommende 3g, hvor vejledning og feedback er tænkt ind i forhold til intentionerne i læreplanen. Der blev efterfølgende nedsat en større arbejdsgruppe, så så mange faggrupper som muligt kunne få indflydelse på forløbet. Det er endt med en ny form for vejledning: læsesalsvejledning. Læsesalsvejledning er vores egen metafor, men bygger på de ovenstående erfaringer fra feedback, som bygger på præmissen om, at det er fornuftigt at lærere/vejledere er til stede sammen med eleven også i læse- og undersøgelsesfasen i forbindelse med SRP.

På baggrund af ovenstående punkter, der altså refererer til pædagogiske og faglige drøftelser på diverse pædagogiske møder, har FPF i samarbejde med ledelsen udarbejdet en studieplan for skoleåret 19/20. Denne er skrevet ind i vores kalendersystem og præsenteret på et personalemøde 6. maj.

Resultatmål – ekstrarammen.

2.4 Tilpasning til nye økonomiske rammebetingelser med fastholdelse af høj kvalitet

Bestyrelsen ønsker, at skolens ledelse styrer efter et planlagt underskud i 2018 på ca. -0,5 mill. kr., således at skolen følger den lagte plan, som sikrer en jævn tilpasning af de strukturelle rammer til de kommende tre års yderligere besparelser.

Det er dog en forudsætning for bestyrelsen, at skolens høje kvalitetsniveau og attraktion fastholdes. Det er fortsat også vigtigt, at Nørre Gymnasiums ledelse gennem en tæt dialog med lærerne vedvarende arbejder for at skabe tryghed omkring lærernes arbejdsbelastning.

Målet er opfyldt når:

- *Elevernes vurdering i den årlige 3g/3IB undersøgelse svarer til vurderingerne i de tidligere års undersøgelser*
- *Det høje ekstracurrikulære aktivitetsniveau bibeholdes*
- *Skolens økonomi holder sig inden for de planlagte rammer.*
- *Når de tryghedsskabende tiltag, som rektor har iværksat vurderes som tilfredsstillende af bestyrelsen.*

Afrapportering af 2.4: Tilpasning til de økonomiske rammer med fastholdelse af høj kvalitet

Elevernes vurdering i den årlige 3g/3 IB undersøgelse

Vi har i lighed med tidligere år undersøgt elevernes oplevede tilfredshed både i stx og i IB. Herunder gennemgår vi de væsentligste resultater.

Det er de samme spørgsmål, som er stillet de forgående år.

Elevtilfredsheden i STX

I undersøgelsen foråret 2019 deltog 255 studenter ud af årgangens samlede antal på 270 (svarprocent på 94,4%).

Herunder følger en række indikatorer på tilfredsheden med Nørre G.

Tabel 2.1:

Hvorfor søgte du ind på Nørre G. ? (gerne flere krydser)	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
Pga. kammerater	29	12%	36	13%	41	16%	43	17%
Kendte nogen, som gik her	88	36%	93	35%	78	31%	95	38%
Orienteringsaftenen overbeviste mig	55	22%	76	28%	63	25%	67	26%
Besøgsdage overbeviste mig	23	9%	24	9%	26	10%	32	13%
Pga.studieretningen	126	51%	158	59%	117	47%	120	47%
Skolens ry	102	41%	116	43%	92	37%	83	33%
Andre årsager	68	28%	67	25%	70	28%	64	25%

Eleverne har kunnet angive flere grunde. Som det fremgår af tabel 2.1, er hovedbegrundelserne for at søge Nørre G. fortsat studieretningen, skolens ry og det, at eleverne kender nogen på skolen.

Samlet set dækker det over, at det er skolens undervisning og elevernes inkluderende og rummelige adfærd (skolens ry), som gør Nørre G. til et rart og lærerigt sted at tage sin uddannelse på. Der er igen mange enkeltkommentarer, som peger på, at årsagen også er beliggenheden i forhold til bopælen. Der er også en del enkeltkommentarer om, at f.eks. koret, det kunstneriske miljø o.lign. har haft betydning.

Tabel 2.2:

Har din studieretning levet op til dine forventninger ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
I høj grad	116	46%	137	51%	100	40%	110	43%
I nogen grad	125	51%	124	46%	134	54%	137	54%
Nej	6	2%	7	3%	15	6%	7	3%

Studieretningen har gennemgående levet op til forventningerne. Vi har i forlængelse af tidligere 3.g undersøgelser arbejdet bevidst på at sikre harmonien mellem vores studieretningsbeskrivelser og det reelle indhold. Der er dog en del kritiske kommentarer om manglende samspil mellem studieretningsfagene i enkelte studieretninger. Det er tilfredsstillende, at 97% finder, at studieretningen lever op til forventningerne i nogen grad eller i høj grad.

Tabel 2.3:

Hvordan har din arbejdsbelastning været, fordelt over de tre år ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
Passende	151	61%	162	60%	137	55%	141	55%
For lidt	10	4%	12	4%	18	7%	12	5%
For meget	86	35%	94	35%	94	38%	102	40%

Elevernes oplevelse af arbejdsbelastningen minder om tidligere års. Hvis der er en tendens, ser det ud til, at flere elever synes, at belastningen har været ”formeget”. Umiddelbart er det jo fint, at kun 5% føler, at de godt kunne have lavet mere. Eleverne må godt føle, at det kræver en arbejdsindsats at tage en studentereksamen.

Tabel 2.4:

Hvor mange timer har du brugt på lektielæsning og opgaveskrivning pr. uge i gennemsnit ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
under 5 timer	31	13%	38	14%	30	12%	21	8%
5 - 10 timer	129	53%	131	49%	110	45%	121	48%
10 - 15 timer	69	28%	84	31%	89	36%	97	38%
mere end 15 timer	14	6%	17	6%	18	7%	15	6%

Svarene ligner tidligere års. Det er stadig vores vurdering, at man næppe kan nå et godt resultat med under 5 timers forberedelse pr. uge. Vi har gjort en ekstra indsats for at kommunikere betydningen af, at alle opgaver laves og afleveres. Og der er en tendens til at eleverne arbejder mere, f.eks. vokser andelen af elever, som arbejder mellem 10 og 15 timer pr. uge.

Tabel 2.5:

Hvor lang tid har du brugt pr. uge på andre aktiviteter (erhvervsarbejde, idræt o.l.) ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
under 5 timer	62	26%	74	28%	67	27%	54	21%
5 - 10 timer	106	43%	106	40%	102	41%	110	44%
10 - 15 timer	45	19%	65	24%	49	20%	66	26%
mere end 15 timer	30	12%	23	9%	31	12%	24	9%

Også tid til andre aktiviteter ligner tidligere års.

Tabel 2.6:

Har du været tilfreds med den støtte, du har fået af lærerteamet ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	68	28%	83	31%	68	27%	85	33%
Tilfreds	163	66%	164	61%	163	66%	144	57%
Utilfreds	15	6%	21	8%	18	7%	25	10%

Det er meget tilfredsstillende, at 90% af vores elever finder, at støtten fra lærerteamet er tilfredsstillende eller ligefrem meget tilfredsstillende. Der er to modsatrettede tendenser Der er således rigtig mange positive kommentarer til teamledere og lærere, men også nogle kritiske.

Tabel 2.7:

Har du generelt været tilfreds med undervisningen i dine fag ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	38	15%	61	23%	40	16%	50	20%
Tilfreds	202	81%	197	74%	196	80%	189	74%
Utilfreds	7	3%	7	3%	10	4%	16	6%

Det er tilfredsstillende, at 94% af eleverne er tilfredse eller meget tilfredse med undervisningen. En elev skriver: ”Meget tilfreds i mange af fagene, men den lander på 'tilfreds,' fordi der er enkelte fag, hvor det kunne blive bedre”. Det er en typisk kommentarer, som dækker over, at mange elever har været tilfredse i flere fag, men at de også har været meget utilfredse med undervisningen i enkelte fag. Vi vil fortsat bygge på en stærk dialog både i de enkelte team, i faggrupperne og med eleverne om forventninger og gensidig indsats.

Tabel 2.8:

Har du været tilfreds med dine AT-forløb ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	37	15%	30	11%	35	14%	23	9%
Tilfreds	145	59%	183	69%	144	58%	169	67%
Utilfreds	65	26%	54	20%	69	28%	62	24%

AT-undervisningen har været under konstant udvikling og kvalificering, og resultatet ser ud til at have stabiliseret sig nogenlunde med de 76%, som i år er tilfredse eller meget tilfredse. Skolen og skolens lærere har arbejdet med AT i et tæt samarbejde og med stor entusiasme, hvilket også afspejler sig i skolens resultater ved AT-eksamen.

Tabel 2.9:

Har du været tilfreds med de aktiviteter, som skolen har tilbudt uden for skoletiden ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	42	17%	73	27%	52	21%	42	17%
Tilfreds	181	73%	174	65%	177	71%	186	75%
Utilfreds	24	10%	20	7%	20	8%	21	8%

Det er tilfredsstillende, at 92% af eleverne er tilfredse/meget tilfredse med skolens udbud af aktiviteter uden for skoletid.

Tabel 2.10:

Hvilke planer har du for videre uddannelse ?	2016		2017		2018		2019	
	antal	procent	antal	procent	Antal	procent	antal	procent
Kort videregående uddannelse	7	3%	6	2%	7	3%	10	4%
Mellemlang videregående uddannelse	98	40%	104	39%	87	35%	91	36%
Lang videregående uddannelse	91	37%	116	43%	110	44%	92	37%
Andet	50	20%	41	15%	44	18%	59	23%

Elevernes valg af videregående uddannelse ligner også tidligere års. Nørre G. ”overopfylder” regeringens målsætning om, at 25% skal tage en lang videregående uddannelse, og 60% skal tage en videregående uddannelse.

Overordnet vurdering af elevtilfredsheden i stx.

Der er rigtig mange kommentarer til forløbet på Nørre G. Heldigvis er langt de fleste positive. Mange har således oplevet rigtig god undervisning, særdeles dygtige og engagerede lærere, højt fagligt niveau og et godt socialt fællesskab. Men det skal ikke skjule, at nogle enkelte elever har haft mere udfordrende forløb.

Der understreger, at der fortsat er behov for, at vi fra ledelsens side sørger for, at der pågår en grundlig elevervurdering af undervisningen med det klare mål, at vi hæver den samlede tilfredshed.

Elevtilfredsheden i IB

Resultater fra spørgeskemaundersøgelsen i foråret 2019:

Tabel 2.11 Elevers valg af IB

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
No alternative in the Danish system	23%	31%	33%	39%
Danish stx not attractive for me	39%	41%	33%	33%
Interested in a global, English speaking education	80%	76%	59%	54%
Expat - returning to DK from abroad	10%	12%	18%	13%
Have international baggage	41%	33%	39%	33%
Want to study abroad	51%	39%	49%	44%
Had positive information from friends/others	21%	22%	13%	13%
Wanted to improve my English	36%	27%	18%	20%

Tabel 2.12 Elevers valg af Nørre G.

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Recommended by friends	13%	25%	13%	20%
Knew people there	13%	18%	21%	9%
Continued from pre-IB	59%	53%	54%	48%
Heard good rumors	23%	20%	5%	20%
Because of their homepage	13%	14%	8%	11%
Liked their Open House arrangement	26%	18%	18%	9%
Came for a talk/interview and liked it	10%	10%	10%	7%
Practical lokation for me	49%	43%	54%	50%
No alternative(s)	15%	18%	8%	7%

Tabel 2.13 Elevernes forventninger

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Demanding/difficult programme	77%	82%	56%	50%
High academic standards	82%	76%	74%	72%
Internaional scope within the curriculum	67%	65%	51%	52%
Classmates from all over the world	82%	80%	62%	87%
Insight into cultural varieties	59%	53%	44%	50%
Fun activities	18%	12%	13%	17%
High level of fluency in English needed	62%	59%	41%	50%
Interaction Danish - IB "worlds"	23%	12%	21%	20%
Future global contacts for life	39%	61%	33%	30%

Tabel 2.14 Hvordan elevernes forventninger blev opfyldt

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Demanding/difficult programme	92%	86%	85%	63%
High academic standards	85%	71%	77%	80%
Engaged teachers	67%	43%	62%	44%
International scope within the curriculum	44%	41%	41%	48%
Classmates from all over the world	72%	78%	59%	74%
Insight into cultural varieties	56%	51%	39%	50%
Fun activities	21%	14%	13%	15%
High level of fluency in English needed	28%	43%	18%	33%
Interaction of Danish and IB "worlds"	15%	12%	8%	0%
Future global contacts for life	31%	43%	21%	15%

Tabel 2.15 Elevernes arbejdsbelastning

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Appropriate	62%	33%	51%	54%
Too much	33%	51%	33%	30%
Too little	3%	4%	5%	7%
Undecided	3%	10%	8%	7%
Ubesvaret	0%	2%	3%	2%

Tabel 2.16 Elevernes hjemmearbejde pr. uge

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Below 5 hours	8%	4%	8%	11%
5 - 10 hours	28%	33%	44%	35%
10 - 15 hours	41%	43%	28%	33%
More than 15 hours	23%	20%	21%	22%
Ubesvaret	0%	0%	0%	0%

Tabel 2.17 Andre fritidsaktiviteter i ugen

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Below 5 hours	26%	57%	21%	22%
5 - 10 hours	44%	27%	36%	48%
10 - 15 hours	28%	10%	26%	24%
More than 15 hours	3%	6%	18%	7%
Ubesvaret	0%	0%	0%	0%

Tabel 2.18 Elevernes tilfredshed med undervisningen

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Very content	10%	18%	18%	24%
Content	62%	61%	49%	54%
Disappointed	5%	2%	15%	4%
Neutral	23%	18%	15%	17%
Ubesvaret	0%	0%	3%	0%

Tabel 2.19 Elevernes oplevelse af støtte og hjælp fra faglærerne

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Always when needed	51%	33%	56%	59%
At times	41%	59%	36%	35%
Never	0%	2%	3%	0%
Neutral	8%	6%	5%	7%
Ubesvaret	0%	0%	0%	0%

Tabel 2.20 Elevernes tilfredshed med aktiviteter på skolen, uden for undervisningstiden

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Very happy	28%	16%	15%	24%
Satisfied	59%	67%	67%	48%
Disappointed	5%	10%	0%	20%
Not ever participated - neutral	8%	6%	15%	9%
Ubesvaret	0%	0%	3%	0%

Tabel 2.21 Elevernes oplevelse af involvering i læreprocessen gennem evaluering og feedback

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
To a high degree	0%	6%	5%	15%
To a fine degree	54%	20%	39%	46%
To a certain degree	39%	67%	54%	35%
Not at all - there was never any evaluation offered/possible	5%	6%	3%	4%
Ubesvaret	3%	0%	0%	0%

Tabel 2.22 Generel tilfredshed med de to år i IB Diploma

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Very content/happy	23%	27%	21%	24%
Satisfied	51%	53%	64%	65%
Disappointed	15%	8%	0%	9%
Unhappy	5%	12%	13%	2%
Ubesvaret	5%	0%	3%	0%

Tabel 2.23 Elevernes planer efter afsluttende eksamen

	2016 Procent	2017 Procent	2018 Procent	2019 Procent
Study at a university in GB	15%	6%	18%	17%
Study at a university in USA	0%	0%	0%	2%
Study at a university in Denmark	15%	35%	26%	39%
Study at some other educational institution	10%	8%	13%	11%
Take a sabbatical	51%	39%	33%	24%
Work/job	5%	4%	5%	2%
No idea/plans at all right now	3%	8%	3%	4%
Ubesvaret	0%	0%	3%	0%

This year, we are proud to have received a 100% response rate to the evaluation questionnaire. Our IB graduating cohort (3i) has demonstrated great appreciation of the 2-year programme: both in the anonymous evaluation, the personal comment rubrics, their speeches at the Hat Ceremony, letters to the coordinator, and written parent feedback to the principal.

As in earlier years, the students confirmed expectations and reality of a demanding programme with high academic standards – though with an “appropriate workload”; 30,4 % of the students experienced it as “too much”. In the comments, they concede that this is an individual parameter,

depending on one's time management skills, and an unavoidable aspect in a programme of this format.

When it comes to the quality of teaching, 78.2% claim to be "very content/content" (which excels last year's result) and express much praise for their respective subject teachers' unwavering passion, engagement, care, and excellent preparation for exam demands. Many staff members were commented on in long paragraphs as brilliant educators; further, the IB Coordinator was commended for her stringent, transparent organization which gave students confidence and security while operating in the given framework.

The cohort recommends IB DP at Nørre G by 67,4% - others express hesitation due to the programme's rigidity.

Once again, we can be very satisfied with the students' positive feedback. While we have no influence on the high demands of this education, we were again successful in imparting knowledge and skills – and in contributing to the lifelong development goals of the IB Learner Profile.

Det høje ekstracurrikulære aktivitetsniveau bibeholdes.

Skolen fastholder det høje ekstracurrikulære aktivitetsniveau. Koret var på koncertturne i Sverige. Mere end 60 elever deltog. Det var jubilæumsår og skolen opførte en usædvanlig flot musical med highlights fra de sidste 10 års forestillinger. Vi har desuden igen afviklet en række festivaler inden for drama, billedkunst, dans og film. Skolens elever har forestået en meget stor og flot KULT-café med deltagelse af elever fra de tre andre KULT-gymnasier.

Vi har lavet forskerpraktik, udviklet Akademiet for Talentfulde Unge, så der nu også gives tilbud til 8. og 9. klasser (Juniortalent), til 6. og 7. klasser og til EUD-elever.

Skolens økonomi holder sig inden for de fastlagte rammer

Skolens resultatopgørelse for 2018 udviser et underskud på 159.973 kr., og skolens balance pr. 31. december 2018 udviser en egenkapital på 8.200.101 kr.

Årets resultat opfattes som meget tilfredsstillende idet vi havde budgetteret med et underskud på 500.000 kr.

De tryghedsskabende tiltag, som rektor har iværksat

Vi har fulgt planen for tilpasningen til den økonomiske stramning og den deraf følgende tilpasning af personalekapaciteten. På lærersiden har vi igen i år effektiviseret således, at lærerne i snit underviser mere end de gjorde året før. Det er sket gennem dialog med hver enkelt lærer. Der har været afholdt samtale om det kommende års arbejdsopgaver i foråret, og der har hen over året været afholdt 2 - 3 såkaldte arbejdstidssamtaler, hvor lærerens arbejdsbyrde har været drøftet. Lærerne har generelt bemærket, at arbejdsbyrden føles tungere. I de tilfælde, hvor lærere har udtrykt bekymring

ved den kommende arbejdsbyrde, har vi afviklet ekstra samtaler og i visse tilfælde foretaget særlige justeringer. Lærerne har i processen udvist stor forståelse og fleksibilitet under de givne omstændigheder

Også på samarbejdsudvalgsmøderne har dette været genstand for drøftelser, ligesom det har været drøftet med lærernes tillidsrepræsentanter.

Dette er baggrunden for at vi også i år har kunnet undgå at skulle afskedige personale for at kunne realisere besparelserne.

2.5. Arbejde med at sikre optag og med at mindske frafald og fravær.

Bestyrelsen ønsker, at skolens ledelse gør en ekstra og målrettet indsats i forhold til at mindske fravær. Bestyrelsen ønsker desuden, at skolens ledelse fortsat har fokus på frafaldet, idet bestyrelsen anerkender, at der kan være gode grunde til, at elever foretager et omvalg.

Målet er opfyldt når:

- *Der foreligger en beskrivelse af de særlige tiltag, som er gjort for at tiltrække uddannelsesparate elever til Nørre Gymnasium.*
- *Der er gennemført og der foreligger en beskrivelse af gymnasiets målrettede indsats for at fastholde eleverne i uddannelse (samarbejdet mellem teamledere, studievejledere og ledelse).*
- *Der foreligger en beskrivelse af, hvordan skolen håndterer elever med meget fravær.*

Afrapportering af 2.5 Arbejde med at sikre optag og med at mindske frafald og fravær.

Optag af nye elever på Nørre Gymnasium

Tabel 2.24: Antal ansøgere til STX og IB

	2015	2016	2017	2018	2019
STX, 1.prioritet, primo april i året	465	420	428	359	429
Pre IB, pr. 1. august i året	111	111	82	85	97
IB, pr. 1. august i året	121	121	85	88	87
I alt	697	652	595	532	613

På landsplan faldt søgningen til gymnasiet med 2,8%. Faldet var størst i provinsen, hvor der i Region Hovedstaden var en samlet stigning på 9,6% (6,3% i vores fordelingsområde). Nørre Gymnasium havde en stigning på 19,5%

I forhold til året før, så undlod vi at trykke den forholdsvis dyre plakat, som blev sendt ud til alle folkeskoler og efterskoler. Til gengæld udarbejdede vi hæftet om vores ekstracurrikulære aktiviteter, som blev sendt ud sammen med vores studieretningsfolder. En målrettet annonce på Facebook nåede 300.000 læsere og nogle folkeskolebesøg (rektor og 2 – 3 elever fra den pågældende skole) var med til at øge interessen for især orienteringsaftenen men nok også besøgsdagene, hvis antal er blevet forøget. Endelig var vi bevidst meget aktive med at få artikler om Nørre Gymnasium i de lokale medier.

Som det fremgår, så har indsatsen således båret frugt. Det kan være vanskeligt at udpege præcist, hvad der har ført til stigningen, men vi har samlet set været mere aktive end tidligere.

Det skal også bemærkes, at den øgede søgning jo således også har ført til, at vi har måttet henvise et øget antal elever til andre gymnasier (hvoraf nogle har oplevet et fald svarende til vores stigning). Men alt i alt er det jo tilfredsstillende, at vi opleves som attraktive.

Frafald af elever på Nørre Gymnasium

Tabel 2.25: Gennemførelsesprocent: Elevantal på tælleddag i september i året, og bestået eksamen juni 3.g, pr. årgang

Årgang	1.g (sept)	2.g (sept)	3.g (sept)	Bestået eksamen 3.g (juni)	Gennemførelses-procent
august 2012 - juni 2015	341	330	305	301	88,3%
august 2013 - juni 2016	344	323	299	292	84,9%
august 2014 - juni 2017	337	330	303	295	87,5%
august 2015 - juni 2018	349	325	299	295	84,5%
August 2016 – juni 2019	362	310	276	268	74,0%

Som det fremgår med al ønskelig tydelighed, så blev frafaldet i årgang 2016 usædvanligt stort. Det var især i 1.g, at eleverne faldt fra (52 elever på et år). Vi kunne allerede ved optagelsen se, at der var mange elever, som havde svage karaktergennemsnit. Derfor optog vi også lidt flere elever end vi plejer. På trods af, at så mange – især svage elever – gik ud, så endte vi alligevel med et jævnt gennemsnit (svarende til gennemsnittet i landet). Vi har analyseret årsagerne, men ikke kunnet finde nogle gode. Frafaldet skete på trods af, at vi intensiverede de individuelle samtaler med de frafaldstruede. Ca. hver 5. uge gør teamlederen fraværet op og tager en samtale med elever, som har meget fravær. Hvis der er særlige årsager henvises eleven til studievejlederen. Og såfremt problemerne er større end studievejlederen kan håndtere dem, så tager skolens SPS-vejleder over.

Alt tegner lige nu til, at vi med samme indsats er tilbage på det ”normale” frafald.

Elevfravær på Nørre Gymnasium

Indsatsen falder i flere tempi.

1. Når en lærer bemærker, at en elev har været fraværende flere gange, skal denne lærer tale med eleven om det.
2. Hver 5. uge mødes teamleder og studievejleder og gennemgår den enkelte elevs fravær (fysisk og skriftligt). Såfremt der er grund til det, henvises eleven til en samtale med enten teamlederen (hvis fraværet er beskedent) eller studievejlederen, hvis det er større.
3. Hvis eleven hos studievejlederen viser sig at have særlige sociale og psykiske udfordringer i hverdagen henvises til vores SPS-vejleder og et samtaleforløb sættes i gang.
4. Såfremt der ikke er særlige grunde til højt fravær og der har været ført samtaler, giver teamlederen eleven en skriftlig advarsel.
5. Hvis en elev har fået en skriftlig advarsel og fraværet fortsætter gøres eleven til selvstuderende med ret til at følge undervisningen.
6. Hvis en elev er selvstuderende med ret til at følge undervisningen fortsætter fraværet, gøres denne elev til selvstuderende uden ret til at følge undervisningen. Det betyder, at eleven er bortvist, men at vedkommende mod betaling kan komme til eksamen som selv selvstuderende.

Der henvises til tabel 4.7

2.6 Videreudvikling af elevernes almene dannelse

Det er en væsentlig del af gymnasiets formål at danne eleverne. Skolen har gennem en række af de afviklede projekter intensiveret dannelsesprocessen hos eleverne. Bestyrelsen ønsker, at Nørre Gymnasium systematiserer indsatsen, således at dannelsesarbejdet er tydeligt i alt det, som skolen gør. Bestyrelsen er klar over, at der her er tale om et længerevarende kulturforandringsarbejde.

Målet for det kommende år er opfyldt når følgende er sket.

- *Der er beskrevet nogle konkrete mål for indsatsen*
- *Der foreligger en strategi for indsatsen*
- *Der foreligger en beskrivelse af, hvordan arbejdet er kommet i gang.*

Afrapportering af 2.6 Videreudvikling af elevernes almene dannelse.

Mål

For at blive stærkere på vores egen fortælling både indadtil og udadtil om vores faglige profil har vi iværksat et fokus på dannelse. Målet er således at få et tydeligere fælles narrativ om dannelse og

faglighed. Målet er på kort sigt nogle konkrete pædagogiske indsatser og på længere sigt en klarere fortælling udadtil. Et delmål har også været at samle stx- og IB-udvalg og skabe synergi mellem de to uddannelser.

Strategi for indsatsen

- mere screening i grundforløbet (som er iværksat på nuværende tidspunkt)
- et tydeligere rygeforbud (som ligeledes er iværksat på nuværende tidspunkt)
- yderligere udvikling af overgang fra grundforløb til studieretningsforløb (er ligeledes iværksat)
- genopfriskning af skolens IT-politik på teamledermøde
- genopfriskning af studie- og ordensregler og skrive disse på kontrakten for ”akademisk redelighed”, så eleverne skriver under på, at de har læst og forstået dem (er iværksat)
- klasseledelse (Eleverne ud af dagligstuen og ind i klasserummet)
- digital dannelse (Fælles forløb om digital dannelse i forbindelse med den landsdækkende uge 6)
- elevernes studiekompetencer – hvordan lærer elever bedst i dag? Hvordan kan vi i grundforløbet (og igen i studieretningsforløbet) klæde eleverne på til at lære – til at blive studiekompetente

Beskrivelse af processen

Vi har afholdt en række møder, hvor vi i fællesskab har indsnævret vores fokus på dannelse.

Det første møde afholdtes i efteråret, hvor dannelse blev defineret i forhold til at opnå et fælles sprog om Nørre G som skole både internt og eksternt. Det fælles sprog skal også ses i lyset af en fælles interesse for at tiltrække elever til skolen, der ligesom os sætter dannelsesbegrebet som en styrepind for den enkeltes uddannelse.

Det blev drøftet, hvordan vi kan skabe nogle klarere rammer, således at eleverne betragter skolen som et arbejde og fx tager større ansvar for at læse beskeder på Lectio og tage ansvar for fravær. Samtidig er det vigtigt, at vi fastholder vores værdisæt, som bygger på en høj grad af rummelighed.

Klasseledelse og klasserumskultur står derfor som to vigtige begreber, der kan omfavne ovenstående udfordringer.

Mødet afsluttedes med en række punkter, som skulle danne baggrund for nogle fælles indsatser i skoleåret 19/20. Disse forslag til indsatsområder blev sendt ud som et referat og drøftet mere indgående på et møde i foråret. (Se ovenfor)

Om klasseledelse: Klasseledelse er teamets fælles anliggende og skal drøftes i teamene. Vi sætter fokus på klasseledelse på et pædagogisk møde i begyndelsen af det nye skoleår mhp en debat både i den store lærergruppe og i de enkelte teams. Debatten løber i teamet igennem hele skoleåret og evalueres løbende ved kortere oplæg på personalemøder.

Digital dannelse: I kommende skoleår vil vi sætte yderligere fokus på elevernes digitale dannelse i *uge 6* (som dog lægges i uge 5). Vi har nedsat et digital dannelsesudvalg, som alle har fået udleveret bogen LIKE samt Digitale bobler som baggrundlitteratur. Fokus for næste skoleår vil være efteruddannelse af lærerne, så at alle har et bedre fundament for at undervise både overfagligt i digital

dannelse samt mere fagfagligt. Med kortere inspirationsoplæg fra forskellige fag vil vi skabe en bredere interesse blandt lærerkollegiet. De enkelte faglæreplaner støtter op om dette, idet digital dannelse er nævnt – med eksempler.

Vi sparker skoleåret i gang med et pædagogisk møde om digital dannelse, hvor alle lærerne inddrages og får lejlighed til at bidrage med konkrete forløb og idéer til, hvordan vi kan sætte fokus på elevernes digitale dannelseskompetencer.

Elevernes studiekompetencer vil vi styrke gennem først og fremmest et kursus for alle teamledere med konkrete øvelser, der tydeliggør og internaliserer studieregler og studiekompetencer hos eleverne. Kurset (afholdt i juni 2019) er først og fremmest for teamledere, der efterfølgende drøfter i klasseteamet, hvordan elevernes studiekompetencer skal fremmes i grundforløbet – og igen i overgangen fra grundforløb til studieretningsforløb.

2.7 Opsummering

Der er stadig stor tilfredshed blandt studenterne. Denne årgang skiller sig lidt ud fra de tidligere, idet ganske mange er faldet fra, således at vi kun dimitterede 268 studenter (ca. 27 færre end vi plejer). Det er ikke lykkedes os at identificere årsagerne hertil, men kunne konstatere at vi i 2016 fik flere elever ind, som havde et svagt karaktermæssigt udgangspunkt. Og en stor del af dem er forsvundet.

På trods af de løbende besparelser har vi formået at fastholde det høje ekstracurriculære aktivitetsniveau. Vi har i hele forløbet desuden lagt vægt på, at det skulle være trygt og godt at arbejde på Nørre G. Vi har således heller ikke været nødt til at afskedige personale.

Vi har desuden indfaset reformjusteringen fra 2017 på en god måde, der på en gang har imødekommet elevønskerne og vores lærerkompetencer. Grundforløbet blev afviklet fint og vi fik gode erfaringer, som vi bruger i det videre arbejde.

I forhold til resultatmålene i basisrammen har vi gjort en særlig stor indsats for at profilere IB. Vi fik forrige år udarbejdet en folder, som er distribueret rundt om i verden. Den omfangsrige 5-years Evaluation Report viser, at vi på alle punkter imødekommer de mange forskellige krav og indsatsområder, som IBO fordrer. Vores elever og deres forældre vurderer fortsat, at vores personale er højt kvalificeret og at eleverne får et meget stort udbytte af undervisningen. Desuden værdsættes de klare internationale rammer også.

3 Øvrige indsatsområder

Gensidig ledelse

Vi modtog i 2018 300.000 kr. fra Kompetencefonden til et projekt, som vi kalder: ”Gensidig ledelse”.

Målet med projektet har været at udvikle skolens teamledere og teammedlemmerne (lærerne), så de gør hinanden til bedre medspillere i det daglige arbejde.

Vores indsatsområde ligger i forlængelse af skolens organisatoriske omstillingsprocesser. Det gælder især: kompetenceudvikling til ny praksis, forandringsparathed, kvalitetsudvikling, tillid, samarbejde og social- og professionel kapital.

Projektets formål er gennem en kompetenceudvikling at bibringe lærerne, teamledere og skolens ledelse forudsætninger for, at teamet i et frugtbart og udviklende fællesskab fortsat løser skolens forskellige opgaver med fokus på høj kvalitet og stort udbytte for eleverne. Nogle af de spørgsmål, vi ønskede belyst var bl.a.:

1. Hvordan sikrer vi, at alle (også nye) medarbejdere bliver fuldt og helt ”organisationsansvarlig”, så alle forstår og accepterer organiseringsformens forudsætninger?
2. Hvordan leder den enkelte teamleder sit eget team, således at opgaverne fordeles optimalt og således at kvaliteten og samarbejdet bliver bedst mulig.
3. Hvordan støtter den enkelte lærer sin teamleder og sine kolleger i at sikre den bedste opgaveløsning.
4. Hvordan skaber skolens ledelse og teamlederne en gensidigt støttende dialog om opgaveløsningen?

Vi entrerede med konsulentfirmaet WORKZ, hvor en konsulent overværede en række teammøder og drøftede teamopgaven med dem. Desuden afviklede vi ialt tre pædagogiske dage, hvor vi i samarbejde med konsulenten fokuserede på særlige aspekter af teamets rolle.

Nogle af de anbefalinger, som konsulenten gav os kan opsummere som følger:

- Teamlederen skal løbende opsummere de beslutninger der tages på teammødet
- Teamlederen skal føre an ift. At strukturere drøftelserne, så der vedtages både kort- og langsigtede handlingsstrategier.
- Teamlederen skal skabe et godt mødemiljø: vælg et godt mødelokale og uddelegér hvem der tager kaffe/frugt/kage med.
- Lærerne i teamet skal være nysgerrige på hinanden og undre sig sammen
- Lærerne skal have fokus på didaktiske drøftelser og lade planlægningen træde i baggrunden
- Lærerne skal anvende intern supervision i teamet og lade supervisorsrollerne gå på skift.
- Lærerne skal skabe en god klasserumskultur ved at praktisere de samme regler vedr. fravær og anvendelse af mobiltelefon i timen.
- Lærerne skal tydeliggøre hvilke produktkrav, der stilles til udmøntning af projekter
- Lærerne skal melde klart ud vedr. antal/fremkomst af projekter
- Lærerne skal tydeliggøre hvor beslutningskompetencen ligger og hilken prioritering, der skal anvendes ved aflysning/ændring af timer.

En projektgruppe har efterfølgende udarbejdet en udvidet ”råd og vink” til teamleder og team: hvordan, hvornår og med hvilket formål afholdes teammøder. Dokumentet ligger tilgængeligt på lectio for alle og gennemgået på et personalemøde af projektgruppen.

4 Årets resultater

I dette kapitel undersøger vi en række nøgletal, som på en gang siger lidt om, hvordan Nørre G. præsterer og som kan måles og sammenlignes fra år til år.

4.1 Indmeldte elever

Tabel 4.1: Antal indmeldte elever i starten af september i året

	2015		2016		2017		2018		2019	
	STX	IB	STX	IB	STX	IB	STX	IB	STX	IB
1.g / Pre-IB	349	50	362	59	370	46	353	55	361	61
2.g / 2.IB	330	57	325	58	310	53	355	56	329	52
3.g / 3.IB	299	45	303	52	299	54	276	47	326	54
I alt pr. uddannelse	978	152	990	169	979	153	984	158	1016	167
I ALT	1130		1159		1132		1142		1183	

Vi fik af fordelingsudvalget lov til at oprette tre Pre-IB klasser dersom der var søgning til det. Vi har således optaget 61 elever i Pre-IB fordelt på tre klasser og har i snit lidt flere i stx, så den samlede klassekvotient ved tælledagen i november vil være 28 elever eller lige under.

4.2 Eksamensresultater og karakterer

Tabel 4.2: Eksamensresultat for årets beståede afgangselever, STX

Årstal	Antal beståede elever	Antal karakterer	Karakterfordeling i procent							Eksamensresultat, gennemsnit	
			-3	0	2	4	7	10	12	Nørre Gymnasium	Hele landet, STX
2015	301	8998	0,1%	2,5%	8,2%	19,1%	28,4%	25,2%	16,4%	7,6	7,3
2016	292	8789	0,1%	2,6%	8,3%	22,0%	29,5%	24,5%	13,0%	7,3	7,4
2017	295	8875	0,0%	2,2%	7,5%	19,7%	29,1%	25,5%	15,9%	7,6	7,4
2018	295	8815	0,1%	2,5%	7,3%	20,5%	29,4%	24,5%	15,6%	7,5	7,4
2019	268	8031	0,1%	2,9%	8,8%	21,8%	29,2%	22,3%	14,9%	7,3	

Som nævnt tidligere, så er vi nu på landsgennemsnittet (eller måske lige under, hvis gennemsnittet for hele landet fastholdes på 7,4).

Tabel 4.3: Eksamensresultat for årets afgangselever, IB

	2015	2016	2017	2018	2019
Number of candidates registered in the session:	48	40	45	51	44
Number of subject entries in the session:	385	320	354	405	352
Number of candidates who passed the diploma:	37	37	42	41	39
Average points obtained by candidates who passed the diploma:	31	34	32	31	32
Highest diploma points awarded to a candidate:	40	44	42	45	40
Average grade obtained at the school by candidates who passed the diploma:	4,90	5,35	5,16	5,08	5,04

Gennemsnitspoints i 2019 på 32 points er et fint resultat; især i betragtning af, at verdensgennemsnit plejer at ligge på 30 points.

Tabel 4.4: Eksamenskarakterer i udvalgte fag sammenholdt med socioøkonomiske referencer

Fag	Evalueringsform	Niveau	2016			2017			2018		
			Eksamens-karakter	Socioøk. ref.	Forskel	Eksamens-karakter	Socioøk. ref.	Forskel	Eksamens-karakter	Socioøk. ref.	Forskel
Eksamensresultat	Samlet		7,3	7,3	0	7,6	7,6	0,0	7,5	7,5	0,0
Billedkunst	Mundtlig	B							7,7	8,1	-0,4
Biologi	Mundtlig	A							8,6	8,7	-0,1
Biologi	Mundtlig	B	6,9	6,9	0	6,7	7,2	-0,5			
Biologi	Mundtlig	C	7	6,7	0,3	7,4	7,6	-0,2			
Biologi	Skriftligt	A	5,4	6,1	-0,7 *	7,3	6,2	1,1*	6,2	6,4	-0,2
Bioteknologi	Skriftligt	A							6,5	6,4	0,1
Dansk	Mundtlig	A	6,8	7,4	-0,6	8,0	7,9	0,1	7,6	7,7	-0,1
Dansk	Skriftligt	A	6,3	6,4	-0,1	6,9	6,7	0,2	6,7	6,7	0,0
Engelsk	Mundtlig	A	7,3	7,7	-0,4	6,9	7,2	-0,3	7,5	7,4	0,1
Engelsk	Mundtlig	B	7,5	7,4	0,1	8,4	7,9	0,5	8,5	8,0	0,5
Engelsk	Skriftligt	A	6,6	6,3	0,3	6,2	6,4	-0,2	7,5	6,9	0,6*
Engelsk	Skriftligt	B	5,3	5,4	-0,1	7,0	7,0	0,0	7,2	6,7	0,5*
Erhvervsøk.	Mundtlig	C							7,8	7,0	0,8
Fransk fortsætter	B								4,4	4,7	-0,3
Fysik	Mundtlig	B	8,6	7,9	0,7	6,8	7,2	-0,4	7,4	7,6	-0,2
Fysik	Mundtlig	C	6,6	7,1	-0,5	8,3	7,3	1,0*	7,4	8,0	-0,6
Fysik	Skriftligt	A	3,7	5,1	-1,4 *	7,5	7,1	0,4	6,1	5,9	0,2
Historie	Mundtlig	A	7,8	7,8	0	8,1	8,1	0,0	7,3	7,5	-0,2
Idræt	Mundtlig	B							8,5	8,6	-0,1

Kemi	Mundtlig	B							6,8	6,8	0,0
Kemi	Mundtlig	C							6,8	5,9	0,9*
Kemi	Skriftligt	A							8,1	7,3	0,8
Matematik	Mundtlig	A	7,9	7,9	0	8,3	7,7	0,6	7,6	7,3	0,3
Matematik	Mundtlig	B	4,8	4,9	-0,1	5,2	5,2	0,0	7,9	6,9	1,0
Matematik	Skriftligt	A	7,3	6,9	0,4	7,2	7,5	-0,3	6,7	6,5	0,2
Matematik	Skriftligt	B	4,4	5,3	-0,9 *	5,8	5,6	0,2	4,3	5,2	-0,9*
Mediefag	Mundtlig	C							9,2	8,2	1,0*
Musik	Mundtlig	C							10,7	9,1	1,6*
Musik	Skriftligt	A							8,4	7,0	1,4*
Naturgeografi	Mundtlig	C							5,7	5,9	-0,2
Oldtidskundskab	Mundtlig	C	7,2	7,2	0	8,4	8,0	0,4	7,7	7,9	-0,2
Psykologi	Mundtlig	B							7,8	8,2	-0,4
Psykologi	Mundtlig	C							7,1	7,9	-0,8
Religion	Mundtlig	C							6,5	6,6	-0,1
Samfundsfag	Mundtlig	A	6,1	6,7	-0,6				9,7	9,3	0,4
Samfundsfag	Mundtlig	B							7,2	7,8	-0,6
Samfundsfag	Mundtlig	C							7,8	7,9	-0,1
Samfundsfag	Skriftligt	A	5,5	5,9	-0,4	6,9	6,2	0,7*	6,0	6,0	0,0
Spansk	Mundtlig	A	5,4	5,3	0,1	5,5	5,7	-0,2	6,3	6,4	-0,1
Spansk	Skriftligt	A	5,1	5,5	-0,4	4,9	5,4	-0,5	5,0	5,8	-0,8*
SRP	Skr.projekt								8,1	7,7	0,4*
Tysk fortsætter	Mundtlig	B	5,6	5,9	-0,3	5,9	6,4	-0,5	4,9	5,3	-0,4
Tysk fortsætter	Skriftligt	A	6,3	6,1	0,2	4,1	5,8	-1,7*	5,8	6,4	-0,6

Kilde: Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik

Forskelle markeret med * er iflg. Undervisningsministeriet "statistisk signifikant"

Vi har også i år lavet en sammenstilling af vores karakterer med den socioøkonomiske reference for vores elever i henholdsvis 2016, 2017 og 2018. Denne reference er udtryk for den karakter vores elever ville have fået, hvis de fik landsgennemsnitskarakteren for elever med de samme socioøkonomiske forudsætninger (forældrenes uddannelsesniveau, indtægt, egne karakterer i folkeskolen mv.).

Det er ikke entydigt hvilke fag, der enten ikke løfter eleverne – eller netop løfter eleverne gennem årene. Det er også meget vanskeligt at sammenligne, dels fordi elevklientellet skifter meget, antallet af elever varierer og det er forskellige lærere, som underviser i 3g. Vi har i enkelte faggrupper drøftet de socioøkonomiske faktorer. Især er det her interessant at se, om der er tendenser, som gentager sig. F.eks. ser det ud som om, at sprog i Danmark godt kunne tage en debat om forholdet mellem de faglige krav og mulighederne for at imødekomme disse krav.

Tabel 4.5: Karakterfordeling for SRP (StudieRetningsProjekt), STX

	Antal elever	Karakterfordeling i procent							Eksamensresultat, gennemsnit	
		-3	0	2	4	7	10	12	Nørre Gymnasium	Hele landet
2015	301		0,3%	10,3%	17,7%	28,3%	22,3%	21,0%	7,6	7,4
2016	292		1,0%	11,6%	19,5%	24,6%	26,6%	15,7%	7,3	7,5
2017	295		0,7%	8,5%	16,9%	22,0%	29,2%	22,7%	8,0	7,6
2018	295	0,3%		5,8%	18,6%	25,8%	24,7%	24,7%	8,1	7,6
2019	266		1,1%	6,4%	22,2%	22,9%	26,7%	20,7%	7,8	

Det ser stadig ud til, at vores vejledningsform og resultaterne af arbejdet med SRP fungerer godt.

Tabel 4.6: Eksamensresultat STX, fordelt på herkomst, på Nørre Gymnasium og på landsplan

Herkomst	2015			2016			2017			2018		
	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet
Dansk	269	7,6	7,4	248	7,4	7,5	256	7,9	7,6	233	7,9	7,6
Efterkommer	25	7,1	6,2	39	6,8	6,3	34	5,6	6,3	55	6,3	6,4
Indvandrere	7	7,1	6,3	5	6,7	6,4	5	7,1	6,4	7	4,6	6,5
I ALT	301	7,6	7,3	292	7,3	7,4	295	7,6	7,4	295	7,5	7,4

Fra Undervisningsministeriet - Uddannelsesstatistik.dk

Det er tydeligt, at vores etnisk danske elever i gennemsnit stadig klarer sig bedre end landsgennemsnittet. Antallet af indvandrerelever er for lavt til at konkludere. Men det er værd at bemærke at resultatet for efterkommere er højere i 2018 ift. 2017.

4.3 Elevernes fravær

Tabel 4.7: Elevfravær, i procent af normeret undervisningstid

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.g / Pre IB	7,3%	7,9%	7,6%	7,6%	7,4%
2.g / 2.IB	9,4%	9,2%	9,2%	9,3%	8,8%
3.g / 3.IB	10,1%	10,9%	9,6%	10,0%	10,9%
Genemsnit i alt	8,8%	9,2%	8,7%	8,8%	8,8%

Tabel 4.8: Elevfravær, fordelt på elevens angivelse af årsag til fravær

	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
Ingen angivelse af årsag	23%	23%	25%	27%	28%
Andet	15%	14%	14%	13%	14%
Kom for sent	6%	6%	7%	5%	5%
Private forhold	8%	9%	8%	8%	9%
Skolerelaterede aktiviteter	5%	8%	7%	6%	5%
Sygdom	43%	41%	39%	41%	40%
I ALT	100%	100%	100%	100%	100%

Vi arbejder fortsat på at nedbringe fraværet gennem løbende og tæt opfølgning. Det er derfor også skuffende, at det ikke er lykkedes os at bringe det yderligere ned endsige at få alle elever til at angive en årsag til fraværet. Vores fravær er ikke højere end landsgennemsnittet.

5. Nørre Gymnasiums grønne regnskab

Tabel 5 : Forbrug af fjernvarme, el og vand

Samlet forbrug	2014	2015	2016	2017	2018
Fjernvarme (MWh)	1.233	1.290	1.283	1.267	1.167
Elforbrug (MWh)	617	649	609	604	571
Vand (m3)	2.634	2.776	2.708	2.549	2.574

Forbrug pr. elev og personale i alt	2014	2015	2016	2017	2018
Antal årselever + personaleårsværk i alt	1210	1253	1261	1258	1244
Fjernvarme (MWh)	1,02	1,03	1,02	1,01	0,94
Elforbrug (MWh)	0,51	0,52	0,48	0,48	0,46
Vand (m3)	2,18	2,22	2,15	2,03	2,07

Forbrug pr. m2 bygninger	2014	2015	2016	2017	2018
Antal m2, bygninger	13820	13820	13820	13820	13820
Fjernvarme (MWh)	0,09	0,09	0,09	0,09	0,08
Elforbrug (MWh)	0,04	0,05	0,04	0,04	0,04
Vand (m3)	0,19	0,20	0,20	0,18	0,19

Vores forbrug ser ud til at være nogenlunde stabilt. Vi forsøger at spare, hvor vi kan.

6. Effektivitet

Tabel 6.1 : Antal elever pr. lærer (uden medarbejdere i ATU), 1. januar - 31. december i året

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal årsværk, lærere	104,8	107,7	105,6	103,6	102,1
Antal årselever	1.075	1.118	1.130	1.129	1.116
Antal elever pr lærer i gennemsnit	10,26	10,38	10,70	10,90	10,93

Det er vanskeligt at konkludere entydigt på disse tal, idet de bla. også afhænger af antallet af barsler og langtidssyge. Antallet af elever pr. lærer ligger dog nogenlunde stabilt. De sidste års stramninger ses også i den beskedne stigning i antal elever pr. lærer.

Tabel 6.2 : Antal elever pr. øvrigt personale (uden medarbejdere i ATU), 1. januar - 31. december i året

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal årsværk (ledelse, administration, pedel, rengøring)	24,5	22,6	19,9	18,7	18,0
Antal årselever	1.075	1.118	1.130	1.129	1.116
Antal elever pr øvrigt personale i gennemsnit	43,8	49,4	56,9	60,4	61,9

Her ser vi samme tendens til, at de administrative og tekniske opgaver løses af færre hænder. Vi har reduceret i det teknisk-administrative personale. Der er flere elever pr årsværk (61,9).

Tabel 6.3 : Aldersfordeling lærere i procent (pr. 1.august i året)

	2015	2016	2017	2018	2019
Under 30 år	6%	5%	3%	1%	0%
30 - 39 år	39%	38%	37%	35%	32%
40 - 49 år	26%	29%	30%	34%	36%
50 - 59 år	19%	17%	16%	19%	22%
60 år og over	10%	12%	14%	12%	10%
I ALT	100%	100%	100%	100%	100%

Vi fastholder en pæn fordeling i aldersspredningen af lærerne. Af ressourceregnskabet for 2008 fremgår det, at andelen af lærere over 50 år var 55,1%. Det er i dag 32%.

Tabel 6.4: Fraværstatistik (inkl. medarbejdere i ATU), 1. januar - 31. december i året

	2014	2015	2016	2017	2018
Antal årsværk	134,9	135,1	131,4	129,2	128,1
Antal timer pr. år (årsværk * 1924 timer)	259.483	259.911	252.717	248.481	246.396
Antal fraværstimer	14.441	12.798	17.419	11.451	12.099
Fraværsprocent i alt	5,6%	4,9%	6,9%	4,6%	4,9%

Fraværsprocent fordelt på :

Korttidssygdom (under 14 dage)	1,1%	1,2%	0,9%	1,4%	1,0%
Langtidssygdom (over 14 dage)	0,4%	0,4%	1,0%	0,4%	0,6%
Barsel og graviditetsbetinget sygdom	3,8%	3,0%	4,6%	2,6%	3,0%
Barns 1. sygedag	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%	0,1%
Omsorgsdage	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%
I alt	5,6%	4,9%	6,9%	4,6%	4,9%

Sygefraværet ligger fortsat meget lavt. Det er særdeles tilfredsstillende.

Tabel 6.5 : Årets resultat (årsregnskab), 1. januar - 31. december i året

	2014	2015	2016	2017	2018
Indtægter (kr)	88.279.392	91.221.058	89.515.027	86.821.816	85.846.142
Driftsudgifter og finansielle poster (kr)	87.486.207	88.933.841	85.810.493	87.321.068	86.006.115
Årets resultat (kr)	793.185	2.287.217	3.704.534	-499.252	-159.973

Tabel 6.6 : Fordeling af driftsudgifter (eksl.markedsføring og finansielle omk.) pr. årselev, 1. januar - 31. december i året

	2014	2015	2016	2017	2018
Årselever	1075	1118	1130	1129	1116
Undervisning (kr.)	57.925	59.256	56.503	57.845	59.732
Ledelse og administration (kr.)	7.749	7.142	6.759	7.312	6.710
Bygningsdrift (kr.)	12.676	9.154	10.732	10.473	8.851
Udgift i alt pr. årselev (kr.)	78.350	75.552	73.994	75.630	75.293

Tabel 6.7 : Finansielle nøgletal, 1. januar - 31. december i året

	2014	2015	2016	2017	2018
Overskudsgrad (procent)	0,9	2,5	4,1	-0,6	-0,2
Likviditetsgrad (procent)	58,2	74,1	89,2	86,4	83,7
Soliditetsgrad (procent)	3,2	5,6	9,0	8,8	9,1

Der er ikke særlige bemærkninger til de finansielle resultater og nøgletal – ud over, hvad der står i ledelsesberetningen til regnskabet.