

Ressourceregnskab 2017-2018

1.august 2017 – 31. juli 2018

August 2018

Indholdsfortegnelse

Forord	3
1. Skolens profil	4
1.1 Mission	4
1.2 Vision	4
1.3 Værdigrundlag	4
2. Rapport for resultatlønskontrakt for skoleåret 2017-2018	5
2.1 Tilpasning til nye økonomiske rammer	5
2.2 Tilpasning til gymnasireformen 2017	12
2.3 Profilering af IB-uddannelsen på Nørre Gymnasium	15
2.4 Feedback og evaluering	20
2.5 Digital dannelse	21
2.6 Opsummering	22
3. Øvrige indsatsområder	24
4. Årets resultater	25
4.1 Indmeldte elever	25
4.2 Eksamensresultater og karakterer	25
4.3 Elevernes fravær	29
5. Nørre Gymnasiums grønne regnskab	30
6. Effektivitet	31

Forord

Dette ressourceregnskab indeholder informationer, som relaterer sig til tidligere års ressourceregnskaber og udgør en samlet beskrivelse af de væsentligste strategiske indsatsområder, som har været styrende i skoleåret 2017-18.

Ressourceregnskabet giver et samlet og væsentligt billede af aktiviteterne på Nørre Gymnasium. Men der foregår der ud over ofte mindre projekter, som ikke rapporteres her. Ved større projekter, hvor der er udarbejdet særlige projektevalueringer, indeholder denne rapport alene et resumé, idet der dog findes en mere grundig evaluering på hjemmesiden.

Vi har valgt ikke at lave rapporter fra udvalgsarbejder såvel som fra de forskellige funktioner, vi har.

Ressourceregnskabet afspejler, at der også i det forløbne år har været særdeles mange aktiviteter i gang. Vigtigst er det, at det også afspejler, at rigtig mange af skolens ansatte indgår i disse udviklings- og indsatsområder. De bidrager hermed på en særdeles positiv måde til skolens organisatoriske og pædagogiske udvikling – og herved demonstrerer alle, at de arbejder for skolens samlede ydelse.

Så rapporten er også en stor tak til de mange ansatte på Nørre Gymnasium, som yder en uvurderlig indsats til gavn for de unge, som har valgt at tage deres eksamen hos os.

Rapportens kapitel 2 udgør rektors årsrapport i relation til resultatlønskontrakten.

Jens Boe Nielsen
Rektor

1. Skolens profil

1.1 Mission

Skolens mission fremgår af love og bekendtgørelser vedrørende gymnasiet og IBO. Heraf fremgår blandt andet, at skolens mission er at give de unge en studieforberegende og almendannende ungdomsuddannelse.

1.2 Vision

Vi vil være et gymnasium, der er præget af mangfoldighed, international atmosfære og faglig begejstring i et udviklende og udfordrende læringsmiljø.

Vi stræber efter at tilbyde stærkt profilerede studieretninger inden for såvel de naturvidenskabelige, samfundsfaglige, sproglige som de musisk-kreative områder.

Vi vil skabe spændende sociale og musisk-kreative arrangementer, der sammen med den daglige undervisning styrker ansvarlighed, selvstændighed og kritisk nytænkning.

1.3 Værdigrundlag

Alle skal bidrage til at skabe en anerkendende og accepterende kultur, der skaber rum til refleksion, og som understøtter positivt samvær.

Vi lægger vægt på, at alle har mulighed for faglig, pædagogisk og personlig videreudvikling samt medindflydelse i dagligdagen.

2. Rapport for resultatlønskontrakt for skoleåret 2017 – 2018

Denne del af ressourceregnskabet udgør i sig selv rektors rapport i forhold til resultatlønskontrakten for 2017 – 2018.

Først beskrives indsatsområdet, således som det er formuleret i årets resultatlønskontrakt (*med kursiv tekst*), og efterfølgende redegøres for resultatopnåelsen.

Resultatmål - basisrammen

2.1 Tilpasning til nye økonomiske rammebetingelser med fastholdelse af høj kvalitet

Bestyrelsen ønsker, at skolens ledelse styrer efter et planlagt underskud i 2017 på ca. -0,5 mill. kr., således at skolen følger den lagte plan, som sikrer en jævn tilpasning af de strukturelle rammer til de kommende tre års yderligere besparelser.

Det er dog en forudsætning for bestyrelsen, at skolens høje kvalitetsniveau og attraktion fastholdes. Det er fortsat også vigtigt, at Nørre Gymnasiums ledelse gennem en tæt dialog med lærerne vedvarende arbejder for at skabe trykthed omkring lærernes arbejdsbelastning.

Målet er opfyldt når:

- 2.1.1 *Elevernes vurdering i den årlige 3g/3IB undersøgelse svarer til vurderingerne i de tidligere års undersøgelser*
- 2.1.2 *Det høje elevtal bibeholdes*
- 2.1.3 *Der er en tilfredsstillende udvikling i karakterniveau sammenholdt med frafaldsmønsteret.*
- 2.1.4 *Det høje ekstracurrikulære aktivitetsniveau bibeholdes*
- 2.1.5 *Skolens økonomi holder sig inden for de planlagte rammer.*
- 2.1.6 *Når de trykthedskabende tiltag, som rektor har iværksat vurderes som tilfredsstillende af bestyrelsen.*

Afrapportering af 2.1: Tilpasning til de økonomiske rammer med fastholdelse af høj kvalitet

Vi har valgt at gennemgå vurderingerne for stx først. Herefter har vi lavet en samlet vurdering af IB.

2.1.1. Elevernes vurdering i den årlige 3g undersøgelse

Vi har i lighed med tidligere år undersøgt elevernes oplevede tilfredshed både i stx og i IB. Herunder gennemgår vi de væsentligste resultater.

Det er de samme spørgsmål, som er stillet de forgående år.

Elevtilfredsheden i STX

I undersøgelsen foråret 2018 deltog 249 studenter ud af årgangens samlede antal på 296 (svarprocent på 84,1%).

Herunder følger en række indikatorer på tilfredsheden med Nørre G.

Tabel 2.1:

Hvorfor søgte du ind på Nørre G. ? (gerne flere krydser)	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
Pga. kammerater	47	17%	29	12%	36	13%	41	16%
Kendte nogen, som gik her	100	37%	88	36%	93	35%	78	31%
Orienteringsaftenen overbeviste mig	72	27%	55	22%	76	28%	63	25%
Besøgsdage overbeviste mig	25	9%	23	9%	24	9%	26	10%
Pga.studieretningen	150	55%	126	51%	158	59%	117	47%
Skolens ry	122	45%	102	41%	116	43%	92	37%
Andre årsager	63	23%	68	28%	67	25%	70	28%

Eleverne har kunnet angive flere grunde. Som det fremgår af tabel 2.1, er hovedbegrundelserne for at søge Nørre G. fortsat studieretningen, skolens ry og det, at eleverne kender nogen på skolen.

Samlet set dækker det over, at det er skolens undervisning og elevernes inkluderende og rummelige adfærd (skolens ry), som gør Nørre G. til et rart og lærerigt sted at tage sin uddannelse på. Der er mange enkeltkommentarer, som peger på, at årsagen også er beliggenheden i forhold til bopælen. Vi sætter dette ind som en valgmulighed i næste års spørgeskema.

Tabel 2.2:

Har din studieretning levet op til dine forventninger ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
I høj grad	124	46%	116	46%	137	51%	100	40%
I nogen grad	134	49%	125	51%	124	46%	134	54%
Nej	14	5%	6	2%	7	3%	15	6%

Studieretningen har gennemgående levet op til forventningerne. Vi har i forlængelse af tidligere 3.g undersøgelser arbejdet bevidst på at sikre harmonien mellem vores studieretningsbeskrivelser og det reelle indhold. Det er nok tilfredsstillende, at 94% finder, at studieretningen lever op til forventningerne i nogen grad eller i høj grad, men det skal samtidig også bemærkes, at der er rigtig mange kommentarer, som peger på, at der er et misforhold mellem, hvad de i studieretningsfolderen/introduktionen var blevet stillet i udsigt og hvad de rent faktisk har fået. I flere studieretninger peges på, at der meget vel kan være endnu mere sammenhæng mellem fagene.

Tabel 2.3:

Hvordan har din arbejdsbelastning været, fordelt over de tre år ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
Passende	152	56%	151	61%	162	60%	137	55%
For lidt	19	7%	10	4%	12	4%	18	7%
For meget	99	37%	86	35%	94	35%	94	38%

Elevernes oplevelse af arbejdsbelastningen minder stærkt om tidligere års. Umiddelbart er det jo fint, at kun 7% føler, at de godt kunne have lavet mere. Eleverne må godt føle, at det kræver en arbejdsindsats at tage en studentereksamen. 38% finder, at arbejdsbelastningen har været for stor. Mange skriver, at arbejdsbelastningen har været særlig stor i 2.g og nærmest for lille i 1.g. Desuden peger flere på, at der er behov for bedre koordinering af elevtiden.

Skolen arbejder i øjeblikket med at håndtere oplevelsen af stress hos en gruppe elever (måske især blandt disse 38%). Vi har et samarbejde med Sundhedsforvaltningen i Københavns Kommune og med Gladsaxe Kommune herom. Det er et samarbejde, som også involverer elevrådet.

Tabel 2.4:

Hvor mange timer har du brugt på lektielæsning og opgaveskrivning pr. uge i gennemsnit ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
under 5 timer	30	12%	31	13%	38	14%	30	12%
5 - 10 timer	123	46%	129	53%	131	49%	110	45%
10 - 15 timer	94	33%	69	28%	84	31%	89	36%
mere end 15 timer	24	9%	14	6%	17	6%	18	7%

Svarene ligner tidligere års. Det er vores vurdering, at man næppe kan nå et godt resultat med under 5 timers forberedelse pr. uge. Det kan vi måske kommunikere tydeligere, så de sidste 12% kommer op på gennemsnittet.

Tabel 2.5:

Hvor lang tid har du brugt pr. uge på andre aktiviteter (erhvervsarbejde, idræt o.l.) ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
under 5 timer	46	17%	62	26%	74	28%	67	27%
5 - 10 timer	123	46%	106	43%	106	40%	102	41%
10 - 15 timer	64	24%	45	19%	65	24%	49	20%
mere end 15 timer	36	13%	30	12%	23	9%	31	12%

Også tid til andre aktiviteter ligner tidligere års. Det virker meget fornuftigt.

Tabel 2.6:

Har du været tilfreds med den støtte, du har fået af lærerteamet ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	82	30%	68	28%	83	31%	68	27%
Tilfreds	174	64%	163	66%	164	61%	163	66%
Utilfreds	16	6%	15	6%	21	8%	18	7%

Det er stærkt tilfredsstillende, at 93% af vores elever finder, at støtten fra lærerteamet er tilfredsstillende eller ligefrem meget tilfredsstillende. Der er dog også en del kritiske kommentarer, hvor enkelte elever skriver, at støtten kunne have været bedre/interessen for den enkelte være større.

Tabel 2.7:

Har du generelt været tilfreds med undervisningen i dine fag ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	57	21%	38	15%	61	23%	40	16%
Tilfreds	201	74%	202	81%	197	74%	196	80%
Utilfreds	13	5%	7	3%	7	3%	10	4%

Det er generelt tilfredsstillende, at 96% af eleverne er tilfredse eller meget tilfredse med undervisningen. Det er dog et gennemgående træk, at mange elever giver udtryk for, at de har været tilfredse i flere fag, men at de også har været meget utilfredse i enkelte fag. Der peges fra nogle elever på, at enkelte lærere har været for uengagerede i deres undervisning. Vi er nødt til i det kommende år at sikre, at undervisningen evalueres løbende. Det skal ske hos den enkelte lærer og af teamlederen.

Tabel 2.8:

Har du været tilfreds med dine AT-forløb ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	26	10%	37	15%	30	11%	35	14%
Tilfreds	176	65%	145	59%	183	69%	144	58%
Utilfreds	70	26%	65	26%	54	20%	69	28%

AT-undervisningen har været under konstant udvikling og kvalificering, og resultatet ser ud til at have stabiliseret sig nogenlunde med 72%, som i år er tilfredse eller meget tilfredse. AT er et vanskeligt felt at håndtere for eleverne, men til en vis grad også for lærerne.

Der er i år ganske mange kritiske kommentarer (nok fra de 28% utilfredse) til AT. Det gælder først og fremmest til forskellige meldinger fra lærerne om kravene og til emnerne.

Fra 2019 udgår AT helt af gymnasiet og erstattes af flerfaglige forløb. Der er derfor al mulig grund for os til at fortsætte bestræbelserne på at kvalificere dette arbejde. Det må især handle om at præcisere målene for arbejdet og styrke lærernes fælles indsats, således at eleverne oplever, at de får de samme meldinger uanset, hvem de spørger.

Tabel 2.9:

Har du været tilfreds med de aktiviteter, som skolen har tilbudt uden for skoletiden ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
Meget tilfreds	59	22%	42	17%	73	27%	52	21%
Tilfreds	194	72%	181	73%	174	65%	177	71%
Utilfreds	17	6%	24	10%	20	7%	20	8%

Det er tilfredsstillende, at 92% af eleverne er tilfredse/meget tilfredse med skolens udbud af aktiviteter uden for skoletid. Der er mange kommentarer, som enten går på, at det har været ”fedt” med de mange forskellige aktiviteter eller at man ikke har været særligt interesseret i at bruge disse ekstra tilbud. Der udtrykkes ikke ønsker om andre aktiviteter end dem, som vi udbyder, dog er der nogle kommentarer til, at det kan være vanskeligt at få adgang til fitnesscenteret. Det har vi løst op for med starten af dette skoleår.

Tabel 2.10:

Hvilke planer har du for videre uddannelse ?	2015		2016		2017		2018	
	antal	procent	antal	procent	antal	procent	antal	procent
Kort videregående uddannelse	7	3%	7	3%	6	2%	7	3%
Mellemlang videregående uddannelse	105	39%	98	40%	104	39%	87	35%
Lang videregående uddannelse	117	43%	91	37%	116	43%	110	44%
Andet	40	15%	50	20%	41	15%	44	18%

Elevernes valg af videregående uddannelse ligner også tidligere års. Nørre G. ”overopfylder” regeringens målsætning om, at 25% skal tage en lang videregående uddannelse, og 60% skal tage en videregående uddannelse.

Overordnet vurdering af elevtilfredsheden i stx.

Der er rigtig mange kommentarer til forløbet på Nørre G. Heldigvis er langt de fleste positive. Rigtig mange har oplevet rigtig god undervisning, særdeles dygtige og engagerede lærere, højt fagligt niveau og et godt socialt fællesskab. Det er helt sikkert grundlaget for den overordnede positive vurdering af forløbet på Nørre G.

Men der er også en del, som har kritiske kommentarer til dele af undervisningen og støtten til procesen. Den store forskellighed kan måske tilskrives de forskellige klasser. Det har bl.a. været lærernes vurdering, at vi i år har afleveret et par klasser, som aldrig rigtig er kommet til at fungere godt, mens andre klasser har været utroligt gode fagligt og socialt.

Den overordnede positive vurdering understøttes af resultaterne gengivet i de tidligere spørgsmål. Men kommentarerne peger altså også på, vi som skole har muligheder for at løfte kvaliteten i dele af undervisningen, nok især hos enkelte lærere. Der peges på, at lærere, som ikke udviser engagement i deres fag, som ikke udviser lydhørhed i forhold til enkeltelever eller klassens ønsker, lærere som afvikler virtuelle moduler eller har store misforhold mellem den givne elevtid og den tid, det faktisk tager at lave opgaven, faktisk ikke lever op til deres forventninger.

Der er derfor behov for, at vi fra ledelsens side i det kommende år sørger for, at der pågår en grundlig elevervurering af undervisningen med det klare mål, at vi hæver den samlede tilfredshed.

2.1.2 Det høje elevtal bibeholdes.

Tabel 2.11: Antal ansøgere til STX og IB

	2014	2015	2016	2017	2018
STX, 1.prioritet, pr. 1.marts i året	371	505	440	424	359 (336)
Pre IB, pr. 1. august i året	101	111	111	82	85 (56)
IB, pr. 1. august i året	85	121	121	85	88 (60)
I alt	557	737	672	591	532 (452)

NB ! Nørre Gymnasium's kapacitet i skoleåret 2018/2019 er angivet i parentes

Som det fremgår af tabel 2.11, oversteg antallet af ansøgere, som har Nørre Gymnasium som første prioritet, igen vores kapacitet i stx. Der er dog tale om et fald i søgningen til stx på 65 elever. Søgningen til Pre-IB og IB var på niveau med sidste års (en lille fremgang).

Der har på landsplan været en samlet mindre søgning på ca. 5% (lidt større i hovedstadsregionen). Det skyldes formodentlig en kombination af flere grunde: mindre årgange, stærkere vejledning mod andre uddannelser, skrapere bedømmelseskriterier for elever, der er til optagelsesprøve.

Men Nørre Gymnasium fremstår stadig som et særdeles attraktivt sted.

2.1.3 Karakterniveau sammenholdt med frafaldsmønsteret.

Vi dimitterede i alt 295 studenter og 41 IB studenter (og dertil 10 studenter, som klarede ministeriets krav til at kunne optages på en række videregående uddannelser i Danmark (18 point for 6 fag)). Vi fik i stx et karaktergennemsnit på 7,5, hvilket er over landsgennemsnittet for sidste år (7,4) og således særdeles tilfredsstillende. I IB blev karaktergennemsnittet for de 41 studenter på 5,08 (31,3 point i gennemsnit), hvilket også er særdeles tilfredsstillende og klart over verdensgennemsnittet (29 point i 2017).

Tabel 2.12: Gennemførelsesprocent: Elevantal på tælleddag i september i året, og bestået eksamen juni 3.g, pr. årgang

Årgang	1.g (sept)	2.g (sept)	3.g (sept)	Bestået eksamen 3.g (juni)	Gennemførelses-procent
august 2012 - juni 2015	341	330	305	301	88,3%
august 2013 - juni 2016	344	323	299	292	84,9%
august 2014 - juni 2017	337	330	303	295	87,5%
august 2015 - juni 2018	349	325	299	295	84,5%

Tallene siger desværre ikke noget markant om karakterer og frafald (se også de forskellige års karakterer – tabel 4.2). Man kunne formode, at et stort frafald (af de svage elever) ville føre til et højere karaktergennemsnit.

2.1.4 Det høje ekstracurrikulære aktivitetsniveau bibeholdes.

Skolen har fuldt og helt fastholdt det høje ekstracurrikulære aktivitetsniveau. Vi har endda institutionaliseret en årlig kor koncerttur, som også i år gik til Berlin med mere end 50 elever. Skolen har igen afviklet en række festivaler inden for drama, billedkunst, dans og film. Skolens elever har forestået en meget stor og flot KULT-café med deltagelse af elever fra de tre andre KULT-gymnasier.

Vi har lavet forskerpraktik, udviklet Akademiet for Talentfulde Unge, så der nu også gives tilbud til 8. og 9. klasser (Juniortalent), til 6. og 7. klasser og til EUD-elever.

Som det også fremgår af tabel 2.9, så udtrykker 92 % af studenterne, at de har været tilfredse eller meget tilfredse med de ekstracurrikulære aktiviteter.

2.1.5 Skolens økonomi holder sig inden for de planlagte rammer.

Skolens resultatopgørelse for 2017 udviser et underskud på 499.252,38 kr., og skolens balance pr. 31. december 2017 udviser en egenkapital på 8.360.074 kr.

Årets resultat opfattes som tilfredsstillende idet vi havde budgetteret med et underskud på 500.000 kr.

2.1.6 De trykshedskabende tiltag, som rektor har iværksat

Vi har fulgt planen for tilpasningen til den økonomiske stramning og den deraf følgende tilpasning af personalekapaciteten. Sidste år foretog vi en reduktion i det teknisk-administrative personale. På lærersiden har vi i året effektiviseret således, at lærerne i snit underviser mere end de gjorde året før. Det er sket gennem dialog med hver enkelt lærer. Der har været afholdt samtale om det kommende års arbejdsopgaver i foråret, og der har hen over året været afholdt 2 - 3 såkaldte

arbejdstidssamtaler, hvor lærerens arbejdsbyrde har været drøftet. Lærerne har generelt bemærket, at arbejdsbyrden svinger, men at den samlet set har været passende. I de tilfælde, hvor lærere har udtrykt bekymring ved den kommende arbejdsbyrde, har vi afviklet ekstra samtaler og i visse tilfælde foretaget særlige justeringer.

Også på samarbejdsudvalgsmøderne har dette været genstand for drøftelser, ligesom det har været drøftet med lærernes tillidsrepræsentanter.

Det er også værd at bemærke sig, at vi også i år har undgået at skulle afskedige personale, for at kunne realisere besparelserne.

2.2 Tilpasning til den kommende justering af gymnasiereformen

Bestyrelsen ønsker, at skolens ledelse følger op på implementeringen af gymnasiereformen på en sådan måde, at skolens tilrettelæggelse af undervisningen i videst muligt omfang balancerer både elevønskerne og Nørre Gymnasiums studieretningsprofil.

Målet er opfyldt når:

2.2.1 Der foreligger en beskrivelse af elevønskerne og en redegørelse for, hvordan skolen har prioriteret dem i relation til en fastholdelse af skolens hidtidige studieretningsprofil.

2.2.2 Ledelsen har udarbejdet en vurdering af grundforløbet og på den baggrund beskrevet eventuelle anbefalinger til næste års grundforløb.

2.2.3 Der foreligger en plan for, hvordan det fortsatte fagsamarbejde tænkes gennemført, når AT ikke længere er et krav.

Afrapportering af 2.2: Tilpasning til den kommende justering af gymnasiereformen

2.2.1 Elevønsker og studieretningsprofil

Med gymnasiereformen 2017 indsnævredes antallet af mulige studieretninger på stx til 19. Af disse 19 besluttede Nørre G at udbyde de 12. 7 studieretninger blev vurderet til enten at ligge for langt fra Nørre Gs profil (Geovidenskab, Græsk-Latin) eller urealistiske ift. Oprettelse (f.eks. Musik-Tysk, Musik-Fransk).

Ved elevernes valg i slutningen af grundforløbet var ønskerne fordelt på 10 studieretninger, som alle blev oprettet. Nogle klasser blev etableret som sammensatte studieretninger:

BI-Ke (2 klasser)

Biotek (2 klasser)

MA-FY-Ke, MA-KE-Fy

SA-EN (4 ½ klasse)

SA-MA (1 klasse)

MU-MA (1 klasse)

MU-EN (½ klasse sammensat med SA-EN)

SA-EN, EN-TY/FR/SP (1 sammensat klasse)

Det lykkedes således – bl.a. ved at oprette de sammensatte studieretninger - at imødekomme samtlige primære studieretningsønsker

For at videreføre Nørre Gs hidtidige studieretningsprofil og de profilerede fagsamarbejde på studieretningerne blev eleverne på en række af de ønskede studieretninger bedt om at afgive et valgfagsønske i forlængelse af studieretningsvalget. Det lykkedes på denne måde at etablere studieretningsklasser, der afspejler den hidtidige studieretningsprofil. Det gælder

BI-Ke- Ps
SA-EN-Dr
SA-EN-Id
SA-EN-Me
SA-EN-Re
SA-EN med Kina-toning
SA-MA-Me

Også her blev samtlige elevønsker opfyldt. Modellen giver grundlag for et tættere fællesfagligt samarbejde og sikrer eleverne optimale valgfagsforløb i stamklasser.

Skolen har oprettet relativt små studieretningshold som sammensatte studieretningsklasser. Det er sket med sprog på A-niveau. Det er i tråd med skolens hidtidige politik på området, idet det giver grobund for oprettelse af sprogfag på A-niveau, som ellers kan være vanskeligt. Vi betragter det både som et bidrag til skolens profilering, men også som en samfundsopgave, der skal løses: At sikre elever, der ønsker det, en studentereksamen med sprog på A-niveau.

2.2.2 Grundforløb for 1.g STX

Grundtanken i vores tilrettelæggelse af det nye grundforløb i skoleåret 17/18 var, at så mange som muligt af vores gode erfaringer i forhold til teamsamarbejde og flerfaglighed fra 2005-reformen skulle genanvendes. Vi har i løbet de år, hvor vi har implementeret og forankret 2005-reformen, udviklet de intentioner, der lå til grund for reformen. Især teamsamarbejdet om en klasse.

Netop klassen og samarbejdet om klassen, det vil sige især trivsel og det (fler)faglige samarbejde om klassen har stået stærkt på Nørre G. Trivslen, har vi gjort meget for at føre videre i den nye reform – 2017 reformen.

Hvis vi sammenligner 2005-reformen med 2017-reformen, er der tre væsentlige ændringer: grundforløbet er nu kortere (3 mdr.), eleven må først træffe valg af studieretning efter endt grundforløb og AT (almen studieforberedelse) er afskaffet.

Vi har derfor arbejdet ud fra følgende mål for grundforløbet:

1. Grundforløbet skal kvalificere elevernes valg af studieretning
2. Den faglige overgang fra grundforløbsklasse til studieretningsklasse skal lattes så meget som muligt
3. Trivslen i både grundforløbsklassen og på tværs af årgangen.

Ad1.: Først og fremmest er det undervisningen i fagene, der kvalificerer elevernes valg af studieretning, og derfor har vi valgt, at elevernes også skal have 2. Fremmedsprog i grundforløbet, selvom lovtæksten ikke har 2. Fremmedsprog med som obligatorisk fag i grundforløbet. Hvis

elevernes interesse for sprog skal vækkes, så skal de selvfølgelig møde sprog i gymnasiet straks de møder i 1g.

Vi har naturligvis også præsenteret eleverne for vores forskellige studieretninger til en ”mini-orienteringsaften”, hvor elevernes har haft mulighed for at tale med lærere fra de pågældende studieretninger. Derefter valgte eleverne sig ind på to studieretninger, som de ønskede at prøve. Dette varede to gange to dage, således at afprøvningen af en studieretning forløb over to dage. Dette gav eleverne et lille indblik i niveau, vidensområder samt faglige samarbejdspotentialer.

Ad2: For at lette den faglige overgang fra grundforløbsklasse til studieretningsklasse, fandt vi det afgørende, at alle fag underviser efter samme modulplan. Dette er for Nørre G ganske nyt og anderledes, da vores værdigrundlag som bekendt står på teamets beslutningskraft og initiativ. Pludselig er det nu faggruppen, som undervisningen står på. Vi har derfor erfaret, at grundforløbet har styrket vores faggrupper og det faglige samarbejde i den fælles planlægning og evaluering af undervisningen i grundforløbet.

Når alle elever således er blevet undervist efter denne samme plan, de samme mål (faglige mål og læringsmål) har tanken været, at overgangen fra den ene klasse til den anden ville lette.

Ad3: På den ene side var det vigtigt for os, at den enkelte elev faldt til i sin grundforløbsklasse, og på den anden side var det lige så vigtigt, at eleverne faldt til på Nørre G og på tværs af klasserne, således at overgangen fra grundforløbsklasse til studieretningsklasse ville forløbe så gelinde som muligt for den enkelte elev. Derfor har vi valgt at fastholde klassen som ramme for et læringsfællesskab. I de senere år har vi som intro tur haft en friluftstur, hvor eleverne har skullet samarbejde om forskellige opgaver i det fri, herunder madlavning teltopslagning mm. Dette har vi således også fastholdt, da vi har god erfaring for, at turen styrker klassefællesskabet og giver læringsmiljøet gødning til at eleverne har mod på at deltage aktivt i undervisningen.

På friluftsturen deltog tre klasser ad gangen, hvorved eleverne også mødtes på tværs af klasserne og på den måde støtte årgangssammenhængen.

Den ifølge bekendtgørelsen obligatoriske evalueringssamtale blev afholdt af teamlederen for klassen, hvorfor samtalen derfor også kunne tematisere andre aspekter af studieretningsvalg, herunder trivsel – både faglig og personlig trivsel. Samtalen blev derfor også benyttet som et redskab for lette overgangen fra grundforløbsklasse til studieretningsklasse. Endelig har alle klasser naturligvis haft en studievejleder tilknyttet.

På baggrund af grundforløbets formål stillede vi en række spørgsmål til eleverne efter grundforløbet, ligesom vi også stillede spørgsmål til de lærere, der underviste i grundforløbet.

Idet spørgsmålene var stillet i et spørgeskema, fik vi et umiddelbart overblik over graden af vellykkethed, samtidig med at de fleste respondenter anvendte muligheden for at uddybe deres svar, hvorfor vi også fik indsigt i oplevelsen af de forskellige aktiviteter, som grundforløbet bestod af.

I ledelsen holdt vi korte statusmøder med teamlederne for at få mulighed for at justere eventuelle uhensigtsmæssigheder undervejs og for at kunne følge begivenhedernes gang tæt på.

Evalueringerne og de korte midtvejsmøder med teamlederne pegede på, at der var behov for følgende ændringer og justeringer:

1. Den omfattende introduktion eleverne fik i de to valgte studieretninger i uge 39 skulle slankes. Selvom elevernes var meget tilfredse med modellen, så sluger ”uge 39” for meget af grundforløbet, og det bliver ikke muligt for de øvrige fag, herunder især matematik, NV

og AP at nå de faglige mål samt læringsmålene til de enkelte forløb inden hhv eksamen og screening. Forløbet forkortes derfor. Derudover pegede flere lærere på, at det synes centralt at eleverne ikke kun afprøver de studieretninger, de har lyst til, men at de også skubbes ud i faglige områder, som de umiddelbart ikke har været i eller har umiddelbart interesse i. Derfor afprøver vi en model, hvor alle elever indføres i samtlige studieretningsområder, men som altså foregår over kortere tid – og ikke som i år en hel uge.

2. Faggrupperne har udarbejdet, planlagt og gennemført nogle flotte forløb, og de har været ensrettede, således at alle elever har arbejdet efter de samme faglige mål. Mange faggrupper har erfaret, at de har villet for meget, og derfor er de fleste undervisningsplaner justeret.
3. Spørgeskemaundersøgelsen og den evaluerende samtale med eleverne har vist, at elevernes er faldet godt til i grundforløbsklassen. Faktisk så godt, at overgangen til studieretningsklassen syntes vanskelig. Derfor har vi skemalagt overgangen til studieretningsklasserne, således at tutorene fra 2g er sammen med eleverne en dag, hvor der er planlagt forskellige ”overgangsritualer”. Dernæst har vi fra 2005-reformen gode erfaringer med at lade studieretningen komme på banen så tidligt i forløbet som muligt, og derfor er introugen i forbindelse med overgangen fra grundforløbsklasse til studieretningsklasse skemalagt således, at studieretningslærere kan afholde et flerfagligt forløb, der illustrerer studieretningens identitet, således at eleverne kan spejle sig selv og deres faglige sammenhold heri. På den måde kan vi støtte elevernes faglige trivsel.

2.2.3 Flerfagligt samarbejde

For at støtte videreudviklingen af det flerfaglige samarbejde samt implementeringen af den nye læreplan for SRP har vi foretaget følgende:

På et pædagogisk møde har vi gennemgået den nye læreplan for SRP i detaljer for at sikre, at alle lærere har et kendskab til de faglige mål for SRP. Efterfølgende har teamene udarbejdet en progressionsplan for de flerfaglige forløb, der skal kulminere med SRP. Der er således for hvert team en plan for DHO, SRO samt de øvrige 4 fastlagte flerfaglige forløb (FF-forløb), som bl.a. skal støtte elevernes faglige kompetencer i forhold til at kunne skrive en SRP samt forsvare den mundtligt. Det er således kun strukturen for de flerfaglige forløb som lægges centralt (tidspunkterne for afholdelse af forløbene.) De nærmere forhold for undervisningens planlægning, gennemførelse og evaluering ligger naturligt i teamene.

Resultatmål - ekstrarammen

2.3 Profilerings af IB-uddannelsen på Nørre G

Den faglige, sociale og læringsmæssige profil i IB-uddannelsen på Nørre G skal styrkes med henblik på stabil tilgang til såvel pre-IB klasser som Diploma Programme. Samtidig skal det høje niveau for eksamensresultaterne fastholdes.

Målet er opfyldt når:

2.3.1 Der er udarbejdet og iværksat profilerende tiltag, der kan skabe øget interesse for IB på Nørre Gymnasium

2.3.2 Der er foretaget faglige og indlæringsmæssige tiltag, der kan fastholde og udvikle et højt læringsniveau og gode eksamensresultater.

Afrapportering af 2.3: Profilering af IB-uddannelsen på Nørre G

Vi har valgt her at lave en samlet beskrivelse af IB, idet vi medtager både elevtilfredshedsundersøgelsen og resultatmålene.

Student Recruitment and Observations

In the school year 2017/18, our pre-IB recruitment was like stx also affected by the generally observed decrease in applicants, thus did not allow us – under the given budget restraints – to establish the usual two full classes. The decision to form only one but big cohort resulted in several over-filled subject classes (e.g. in Social Sciences and History with more than 40 participants). The unhappy situation was mastered by our skilled teachers trying their best to effectuate pedagogical and logistical solutions that, on the other hand, deterred a few students from continuing their path with us. As before, a number of initial pre-IB students changed to stx after the orientation phase. We observe that often enough, Danish-speaking and -socialized students may initially find it “attractive” to opt for the English-speaking pre-IB as a “sexy” alternative to stx, but are surprised by its demands as in preparing for the rigorous IB DP. Despite our very clear explanations about the conceptual idea and the goal-oriented procedure in all classes, they imagine an stx course in English in all ways with a 3-year progress perspective. Living and experiencing the difference leads to early re-orientation, also in favor of stx *studieretninger* that involve subjects not offered in pre-IB (e.g. music, drama, dance, media).

The pre-IB cohort works well and has a close companionship without any form of conflicts that one might otherwise observe at times.

Application numbers for 2i/IB DP1 (May exam 2019 candidates) were stable over 50, and we saw a new cohort with very engaged and enthusiastic new students who immediately embraced the standards and demands of the programme. The students are eager to acquire knowledge, comply with regulations in a mature manner, and create supportive bonding. Their entire approach to learning is positive.

This new cohort thus appears more promising than our 3i's (May 2018 exam cohort) who included a distinct 1/3 of students with weak standing, low work ethics, and little social coherence. The mere absence pattern of this part of the cohort stood in clear correlation to their achievement; it is many years ago we experienced such a group that was resistant to all approaches, appeals, and support from the educators' side. Although we cannot discern a specific reason for this phenomenon, we do observe a culture-related attitude together with an individual reluctance to embrace the entire philosophy of the IB programme. For the first time ever, we did not grant some “bad standing” students a retake at Nørre G in the (predictable) case they forfeited their full diploma in the May 2018 exam session.

Marketing Initiatives

This year, we have purposefully intensified our marketing strategies in order to make Nørre G's international department yet more known and attractive to both Danish and international clientele – and counter the partly rather intense advertising of our competitors.

We have created a 12-page IB Nørre G folder (“Academic Excellence and Diversity”) in hard copy and electronic version, sent to all relevant feeding schools, institutions, companies, relocation agencies, embassies, Danish churches abroad; had advertisements in two newspapers; successfully conducted our IB Information Evening; ran Bridge Building arrangements with another international school.

We more than doubled our offers for Visiting Days (both for pre-IB and the IB DP), thus conducted a total of 18 days with 77 visitor bookings, accompanied by introductions and debriefings with the IB Counsellor and/or IB Coordinator. Applicant families were given further special consultations

with the IB Coordinator. This was a very time-intensive project; we wait to see the gains. It is not obvious as such whether these initiatives were the reason for the factual increase of applications in March 2018, where we can establish two pre-IB classes again and have almost 60 IB DP1 candidates.

Information Initiatives

The overall success of our IB DP candidates also depends on a very pragmatic selection of subjects and levels that both correspond to their academic potential and the stipulations of the universities/faculties they later on wish to pursue their studies in; IB students and families tend to be goal-oriented. To this end we ran a number of intensified service arrangements with a person-to-person counselling prior to the application deadline:

Our own pre-IB students were instructed about all facets of the IB DP by the IB Coordinator; the Student Counsellor advised each single student with customized subject choices; subsequent alterations were re-administered to optimize the placement.

The same procedure of intense counselling is provided online by the IB Coordinator and IB Secretary for applicants from outside our school. For families visiting the school, the IB Coordinator provides face-to-face meetings where all details of the applicant's situation are taken into account for sustainable decisions (this is enormously appreciated by foreign families who all too often are lost in the maze of their new country's pathways).

Placement Tests in Math, English, and Danish and the subsequent teacher evaluation meeting about each applicant complete the procedure. We feel that this focus on the individual student's abilities and needs is time and effort well invested for a promising start; in particular the level of (Academic) English skills can be a potential barrier for the students' success.

Quality Assurance Initiatives

Absence Policies

In our pre-IB/IB DP department, we operate along clear guidelines that have been discussed, agreed on, and are being effectuated by all administrating parties – this is facilitated by the feasible size of the student/staff body and further supported by the defined rigor of the IBO. Hence our absence administration can be effective: the combination of close monitoring, support, and timely follow-up leads to positive results. The IB DP Team Leader is acutely observant to written and physical absences; the monthly status meetings with the IB Counsellor and IB Coordinator secure consequent action. We focus particularly on regular submission of written work to ensure the students' (exam-oriented) training – with the result of a very low absence rate in this field.

We run a restrictive policy about vacation extensions; with students from all over the world, some families try to ignore our clear policies in favor of early leave/belated return. To strengthen our message and the families' awareness of their responsibilities, all applicants must sign a Learner's Contract of consent that can be referred to in case of a breach. Since, we see less cases of travel-related absence.

Student Support

In addition to the school's generic *Lectiecafé*, we conduct IB-specific afternoon support sessions in math (all three levels) and the sciences – with a more obligatory approach: we stipulate attendance for weak students and include appeals and lack of follow-up in the grade comments. In 2017/18, we further accepted a tutoring offer in Group 4 subjects.

As another support activity, we continued last year's introduction of 2x2 Consultation Events: for each cohort (2i/3i), there is an afternoon session and an evening session for Parent-Student-Teacher consultations. With a large student body, we thus ensure that each single student/family has a

meeting with each subject teacher for feedback and advice. It is our expressed intention to include as many parents as possible (hence the evening hours), but see that in 3i (contrary to 2i!), students are less willing to bring their parents. This is most deplorable as we would welcome the idea of a joint endeavor and additional support.

As an extension of our initiatives to foster the social climate in our IB DP cohorts, we added a mandatory Canoe Trip to the list of introductory arrangements. All enthusiastic IB teachers join this day-trip at *Mølleåen* and contribute to the team-building spirit. The excursion was extremely appreciated and a good trial for the 2i Study Trip to Barcelona in March – which was considered “perfect” by all involved. The special “Study Trip Brochure for IB DP” we have created both informs students/their families in all possible detail and thus supports the overall success of this endeavor. In their yearly evaluation, our graduates regularly indicate this event among the most memorable and rewarding experiences.

Pedagogical Considerations

Evaluation

In addition to our regular IB Teacher meetings, we arrange a number of focus events that concentrate on particular aspects for discussion and joint follow-up (e.g. Extended Essay, ToK, CAS) – this year, we looked into forms of summative and formative evaluation. It became obvious that still not all teachers fully embrace and practice formative evaluation on a regular basis and as a natural element of/in their subject sessions. Equally, there is an identifiable number of students (especially from non-European backgrounds) who are foreign to the concept and hesitant to practise evaluation. This is another challenge we are aware of in our international classrooms.

For the Consultations, we introduced a self-evaluation questionnaire that each student must prepare and discuss with their subject teachers during the talk. Thus, we aim at intensifying the reflective and goal-oriented approach. With IBO including ‘reflection’ in all elements of the programme, it is vital that we train and sharpen our students’ (self-)awareness during their learning process.

Academic Framework

Stipulated for all IB DP subjects, classes start with a comprehensive explanation and exemplification of the respective curriculum designs, workload, unit plans, and assessment criteria. In earlier evaluations, students expressed a lack of transparency of the particular academic demands; this is countered by all IB teachers’ obligation to map out and consistently refer to the framework. In meetings, we have agreed on a uniform approach that gives both orientation and security to our students. Sample exam papers are a natural part of the ongoing training in all disciplines during the 2-year course.

Timelines have now become a fully accepted part of the IB DP routine; in earlier years, (Danish) IB teachers found deadline calendars too rigid, but have become more appreciative of the necessity and usefulness of this international practise. Students request clarity for their work/time management and need to be supported by scheduled planning. IBO has started to further sharpen their demands in this area – even requesting lesson plans (!).

Academic Honesty

Our concentration on Academic Honesty has once again proved to be a success with only very minor infringements during the school year that were cleared up in a meeting with the students and showed either misunderstandings of the instructions given or beginners’ insecurities about proper quoting. None of the cases was serious in the terms of our Policy. Again, the IBO standards, our very transparent regulations, the Student Contract, and our various information sessions paid off – with some students even complaining about the repetitive nature of our instructions (!). The 3i

Mock Exams and official May 2018 exams were impeccable as to students' respect for the ethical conduct; no written exam requirement for assessment upload (e.g. Internal Assessment, Extended Essay, ToK, Language Written Assignment) was found compromised.

Extended Essay

Based on experiences and evaluation of the foregoing year, we fine-structured the Extended Essay procedure and timeline to optimize the number of consultation sessions and writing periods with teacher feedback. We feel we have arrived at a sustainable model for the timespan February until submittance in November that is appreciated by all stakeholders. However, we continue to deplore the students' lenience as to dedicating time to that project over the summer – despite a first draft hand-in in August. Not everyone seems to grasp the necessity of continuous work towards a set goal. Likewise, there is an increasing preference for Psychology and English A Literature – despite demands of a “Plan-B” subject/topic.

Pre-IB: nv/ap

Following the revised ministerial concepts for “nv” and “ap” in the Danish curriculum, the pre-IB teacher team constructed a new format for pre-IB – which calls for another bridge between the national demands and the need to prepare for IB DP. The result is a more structured approach which honors the formats required in IB DP (“report”) as a basic competence for data management – and less a ‘playful introduction’ to scientific approaches. In pre-IB, our students need to acquire the skills for the subsequent IB demands.

Student Satisfaction

In the annual debriefing (both face-to-face with the IB Coordinator and via an anonymous questionnaire), our 3i (=IB2) cohort again expressed their views on the past two years of IB DP. The cohort proved to be untypical (see remarks above) in their engagement in this evaluation: only 39 out of 52 responded to the mandatory questionnaire, and in the discussion, the (sparse) comments were highly equivocal. This again showed the diversity of ambition, potential, and level of overall (self-)reflective insight in this particular cohort (of which a third arrived at very low standing).

In this context is interesting to see that 56,4 % (=22 students) expected a demanding/difficult programme when they applied – but 84,6 % then realized how demanding/difficult the programme proved to be. Such a discrepancy differs from earlier years' responses.

The engagement of the teachers was praised by 61%, also in the comments; 66,6 % were “very content/content” with their classes and the core subjects. In the latter category, 12 students responded either “disappointed” (6) or “neutral (6); difficult to tell the reason – maybe also their initial choice of subjects. These answers are unusual.

The category “overall satisfaction with the 2 years” was answered by 20,5% as “very content/happy” and 64,1% as “satisfied”. No-one opted for “disappointed” – yet, 5 students responded “unhappy”. With a cohort of this profile, these responses are difficult to decipher, even less to draw conclusions from for our future work. As 69,3 % “would want to recommend IB DP education at Nørre G” but indicate a clear “be prepared to work/rigid programme”; there seems to be a correlation between responses and own academic achievement. In any case, the hours dedicated to homework were much less than in last year's responses: only 28,2% indicated having used “10-15 weekly hours” – against 43% last year (!). Teachers reported a very engaged and capable group with some top students against an unusually unmotivated, continuously non-improving group in their classes. This diversity is reflected in the questionnaire.

It can be discussed what effect the revised conversion scale, opening up for further studies with an IB exam score of (already) 18 points, will have on future student engagement and work ethics. Looking at the academic standing, absence rates, and degree of overall engagement of the current 2i (=IB1), this following cohort demonstrates a much different attitude, which corresponds to earlier patterns. We are expectant of their evaluation next year...

2.4 Feedback og evaluering

Bestyrelsen finder, at feedback og evaluering indeholder elementer, som kan fremme elevernes læring. Skolens ledelse skal derfor understøtte implementeringen af elementer af en feedbackkultur og af evaluering.

Målet er opfyldt, når:

2.4.1 Der i 5 teams er samlet erfaringer om evaluering og feedback

2.4.2 Der foreligger en beskrivelse af initiativet 'evaluering og feedback' samt en plan for den videre implementering af tiltaget

2.4.3 Der har været gennemført et oplæg for (dele af) lærerkollegiet med henblik på at videregive erfaringer fra og anbefalinger til 'evaluering og feedback'.

Afrapportering af 2.4: Feedback og evaluering

2.4.1 5 teams har samlet erfaringer om evaluering og feedback

I skoleåret 17/18 har vi haft en lang række teams, der har arbejdet fokuseret med feedback og evaluering af den enkelte elev. To af disse teams har i tillæg været karakterfri klasse i forbindelse med et forsøg støttet af UVM, og som følges af EVA.

2.4.2 Beskrivelse og plan for evaluering og feedback

Vores fokus på feedback og evaluering ligger i forlængelse af den intention, der kommer til udtryk i 2017-reformen, og vi er derfor gået sammen med Tårnby Gymnasium for at udveksle erfaringer og dele input udefra.

På Nørre G var vores konkrete mål at skabe en feedbackkultur blandt eleverne, således at eleverne ikke alene fokuserer på deres præstation, men også på deres mestring og læring. Vi besluttede derfor at afprøve forskellige feedback-metoder, herunder også peerfeedback. På mange måder trækker vi dermed tråde tilbage til "Ansvar for egen læring" (AFEL), som fyldte meget i 90'erne i gymnasiesektoren.

Vi har i skoleåret 16/17 og også i dette år arbejdet med forskellige former for evalueringssamtaler med eleverne som alternativ til karaktergivning. Vi har således introduceret begrebet "Den læringsevaluerende samtale" (LES) for samtlige 1g'ere. LES er en mundtlig feedback og feedforward, der gives på baggrund af lærerteamets evalueringer, men også på elevernes egne tilbagemeldinger. Eleverne har enten besvaret spørgsmål mhp refleksion over egen læring og mål for uddannelsen eller et spørgeskema, der kunne tydeliggøre eventuelle forskelle i elevens egen evaluering af fagligt niveau og indsats i forhold til lærerens/lærerteamet.

Vi har gode erfaringer med LES, og vores indsatsområde peger direkte ind i det nye grundforløb, der, synes vi, lægger sig meget fint i kølvandet på vores erfaringer: det fagligt afklarende grundforløb.

Vores mål er at for implementeret og forankret en stærkere feedback-kultur blandt vores elever. I udvalgte teams arbejdes der med feedbackkulturen blandt eleverne. Eleverne skal i højere grad lære at give og modtage feedback – både af lærerne og især af deres kammerater.

Teamene har konkret arbejdet med

- omlagt skriftlighed og øget sammenhæng mellem mundtlighed og skriftlighed
- peer feedback
- handlingsanvisende feedback
- mere tydelig feedback i undervisningen
- gruppefeedback og matrix-feedback
- øget fokus på det ”ansvarlige” gruppearbejde
- anderledes planlægning af DHO med fokus på peerfeedback og handlingsanvisende feedback undervejs og til slut i forløbet.

2.4.3 Videregivelse af erfaringer og anbefalinger til lærerkollegiet

På et møde for alle teamledere var et af de centrale emner feedback og evaluering og en teamleder holdt oplæg om sit teams ”feedback-projekt” med særligt fokus på peerfeedback, hvor elever giver elever feedback. Der skal i sådan et projekt gives klare anvisninger til eleverne om, hvordan der gives feedback og ud fra hvilke faglige kriterier.

Derudover har en teamleder i efteråret holdt oplæg om sit teams erfaringer med øget fokus på feedback i forbindelse med skriftlighed og gav her en række anbefalinger til struktur og til indhold.

Endelig har de lærere, der i tillæg har deltaget i forsøget om karakterfrihed, holdt oplæg i primo august 2018 dels med henblik på anbefalinger til dette års arbejde med feedback og dels med henblik på tilrettelæggelsen af de store opgaver (DHO og SRO), hvor fokus ligger på elevernes evne til at modtage og give feedback.

I skoleåret 18/19 fortsætter vores forsøg med de karakterfri 1g-klasser, hvor tre klasser deltager, og når disse klasser har gennemført deres 1g-forløb, vil der foreligge en samlet rapport for de 5 klasser, der på det tidspunkt vil have gennemført forløbet. Derudover foretager EVA også en evaluering af det landsdækkende forsøg.

Feedback og evaluering er fortsat et fokusområde for Nørre G i skoleåret 18/19, og vi vil på et pædagogisk møde i april samle erfaringerne fra DHO, SRO og fra den daglige undervisning i en række korte oplæg til inspiration for de enkelte teams.

2.5 Digital dannelse

Der har i det sidste år været en del offentlighed om snyd (akademisk redelighed) og om elevernes digitale dannelse (brugen af IT både som understøttende undervisningen og som forstyrrende undervisningen). Der er bestyrelsens vurdering, at der er behov for en stærkere styring af elevernes

anvendelse af computer, telefoner o.lign., således at anvendelsen i højere grad bidrager til elevernes faglige læring.

Målet er opfyldt, når:

2.5.1 Ledelsen har iværksat initiativer, som skal styre elevernes anvendelse af IT i undervisningen, og der foreligger en beskrivelse af disse initiativer og en foreløbig vurdering af deres effekt.

Afrapportering af 2.5: Digital dannelse

2.5.1 Beskrivelse og vurdering af initiativer for elevernes anvendelse af IT i undervisningen

Flere teams har arbejdet ud fra overskriften ”Digital dannelse” som projekt. Mange er gået konkret til værks og har indført mobilhoteller (eller andre former for opbevaring af telefoner), og denne modus har langsomt dannet ringe i vandet, således at eleverne formentlig har oplevet en ”strengere” tilgang til lærerens håndtering af telefoner i timerne. Nogle teams har også haft ’analoge’ moduler, hvor eleverne alene har haft papir og blyant. Endelig er varetagelsen af vores store indsatsområde ”akademisk redelighed” overgået til vores teamledere og teams. Det betyder, at undervisningen i akademisk redelighed, som tidligere har ligget hos to lærere, nu ligger fast forankret i teamet. Undervisningen foregår, som tidligere, i et modul, og eleverne afleverer en kontrakt. Men teamet har i højere grad fokuseret på akademisk redelighed i forbindelse med den daglige undervisning, og det har været et af de faglige mål i AT- og FF-forløb.

I forbindelse med eksamen har vi intensiveret kontrollen med eleverne i eksamenssituationen. Det er dog vigtigt for os at understrege, at området her først og fremmest har et opdragende og dannelsesmæssigt sigte, og at det er her, vi lægger vores kræfter og fokus.

Når vi har lagt undervisningen i akademisk redelighed ud i teamene, er det, fordi det passer godt ind i vores organisations værdigrundlag: beslutninger træffes bedst så tæt på dem, som de vedrører.

2.6 Opsummering

Også dette års studenter har været særdeles tilfredse med undervisningen, støtten fra lærerteamet og de ekstracurriculære aktiviteter. Således afspejler 3.g undersøgelsen at årets studenterårgang har været meget tilfredse med deres forløb. Ud af kommentarerne kan man dog se en række enkeltkommentarer i forhold til enkelte lærere/fag, hvor enkelte elever finder, at engagementet hos læreren kunne være stærkere.

Det er ikke lykkedes os at reducere frafaldet yderligere. Det ligger fortsat på ca. 15,5% (altså: vi dimitterer et antal studenter i forhold til dem, der startede i 1.g svarende til 84,5%).

Vi havde i 2018 et gennemsnit på 7,5. Det er over landsgennemsnittet og særdeles tilfredsstillende. Undervisningsministeriets undersøgelse af karaktergennemsnit viser, at indvandrerelever (efterkommere) klarer sig væsentligt dårligere end danske.

På trods af de løbende besparelser har vi formået at fastholde det høje ekstracurriculære aktivitetsniveau. Vi har i hele forløbet desuden lagt vægt på, at det skulle være trygt og godt at arbejde på Nørre G. Vi har således heller ikke været nødt til at afskedige personale.

Vi har desuden fået indført reformjusteringen fra 2017 på en lempelig måde, der på en gang har imødekommet elevønskerne og vores lærerkompetencer. Grundforløbet blev afviklet fint og vi fik gode erfaringer, som vi bruger i det videre arbejde.

I forhold til resultatmålene i ekstrarammen har vi gjort en særlig stor indsats for at profilere IB. Vi fik udarbejdet en lille folder, som er distribueret rundt om i verden. Vi har arbejdet bevidst med fraværspolitik, teamlederstøtte og med evaluering.

Årets IB-årgang kom ud med et gennemsnit over verdensniveauet i 2017, men vi havde alligevel 10 elever, som ikke opnåede Diploma. Der har været gjort en stor indsats for at gøre disse elever klart, at det krævede en stor indsats for at bestå. Som det ses af 3.i undersøgelsen har deres indsats imidlertid været mindre end tidligere års. Vi fik i år en elev, som fik en elev med 45 point. Det sker sjældent på verdensplan.

Vi har fortsat arbejdet med feed-back og med digital dannelse som en del af den samlede reformimplementering. Dette arbejde fortsætter i det kommende år.

3 Øvrige indsatsområder

Vi har søgt (og fået) 300.000 kr. fra Kompetencefonden til et projekt, som vi kalder: ”Gensidig ledelse”.

Vi ønsker at udvikle skolens teamledere og teammedlemmerne (lærerne), så de gør hinanden til bedre medspillere i det daglige arbejde.

Vores indsatsområde ligger således inden for arbejdet med større organisatoriske omstillingsprocesser, det gælder især: kompetenceudvikling til ny praksis, forandringsparathed, kvalitetsudvikling, tillid, samarbejde og social- og professionel kapital.

Projektets formål er gennem en kompetenceudvikling at bibringe lærerne, teamledere og skolens ledelse forudsætninger for, at teamet i et frugtbart og udviklende fællesskab fortsat løser skolens forskellige opgaver med fokus på høj kvalitet og stort udbytte for eleverne. Nogle af de spørgsmål, vi ønsker belyst er bl.a.:

1. Hvordan sikrer vi, at alle (også nye) medarbejdere bliver fuldt og helt ”organisationsansvarlig”, så alle forstår og accepterer organiseringsformens forudsætninger?
2. Hvordan leder den enkelte teamleder sit eget team, således at opgaverne fordeles optimalt og således at kvaliteten og samarbejdet bliver bedst mulig.
3. Hvordan støtter den enkelte lærer sin teamleder og sine kolleger i at sikre den bedste opgaveløsning.
4. Hvordan skaber skolens ledelse og teamlederne en gensidigt støttende dialog om opgaveløsningen?

Vi har entret med konsulentfirmaet WORKZ, hvor en konsulent har overværet en række teammøder og drøftet teamopgaven med dem. Desuden har vi allerede haft to pædagogiske dage, hvor vi i samarbejde med konsulenten har fokuseret på særlige aspekter af teamets rolle. Dette arbejde videreføres i efteråret 2018 m.h.p. en endelig opsamling på OD-dagen i november.

4 Årets resultater

I dette kapitel undersøger vi en række nøgletal, som på en gang siger lidt om, hvordan Nørre G. præsterer og som kan måles og sammenlignes fra år til år.

4.1 Indmeldte elever

Tabel 4.1: Antal indmeldte elever, starten af september i året

	2014		2015		2016		2017		2018	
	STX	IB	STX	IB	STX	IB	STX	IB	STX	IB
1.g / Pre-IB	337	58	349	50	362	59	370	46	353	55
2.g / 2.IB	323	48	330	57	325	58	310	53	355	56
3.g / 3.IB	305	50	299	45	303	52	299	54	276	47
I alt pr. uddannelse	965	156	978	152	990	169	979	153	984	158
I ALT	1121		1130		1159		1132		1142	

4.2 Eksamensresultater og karakterer

Tabel 4.2: Eksamensresultat for årets beståede afgangselever, STX

Årstal	Antal beståede elever	Antal karakterer	Karakterfordeling i procent							Eksamensresultat, gennemsnit	
			-3	0	2	4	7	10	12	Nørre Gymnasium	Hele landet, STX
2014	236	7106	0,2%	2,3%	9,7%	22,0%	28,5%	23,4%	13,9%	7,2	7,2
2015	301	8998	0,1%	2,5%	8,2%	19,1%	28,4%	25,2%	16,4%	7,6	7,3
2016	292	8789	0,1%	2,6%	8,3%	22,0%	29,5%	24,5%	13,0%	7,3	7,4
2017	295	8875	0,0%	2,2%	7,5%	19,7%	29,1%	25,5%	15,9%	7,6	7,4
2018	295	8815	0,1%	2,5%	7,3%	20,5%	29,4%	24,5%	15,6%	7,5	

Det er meget tilfredsstillende, at vi fastholder et karaktergennemsnit, som år efter år ækvivalerer landsgennemsnittet.

Tabel 4.3: Eksamensresultat for årets afgangselever, IB

	2014	2015	2016	2017	2018
Number of candidates registered in the session:	56	48	40	45	51
Number of subject entries in the session:	413	385	320	354	405
Number of candidates who passed the diploma:	47	37	37	42	41
Average points obtained by candidates who passed the diploma:	31	31	34	32	31
Highest diploma points awarded to a candidate:	41	40	44	42	45
Average grade obtained at the school by candidates who passed the diploma:	4,98	4,90	5,35	5,16	5,08

Gennemsnitspoints i 2018 på 31 points er et fint resultat; især i betragtning af, at verdensgennemsnit i 2017 lå på 29,95 point.

Tabel 4.4: Eksamenskarakterer (inkl. bonus A) i udvalgte fag sammenholdt med socioøkonomiske referencer

Fag	Evalueringsform	Niveau	2015			2016			2017		
			Eksamenskarakterer	Socioøkonomisk reference	Forskel	Eksamenskarakterer	Socioøkonomisk reference	Forskel	Eksamenskarakterer	Socioøkonomisk reference	Forskel
Eksamensresultat	Samlet		7,5	7,4	0,1	7,3	7,3	0	7,6	7,6	0,0
Biologi	Mundtlig	B				6,9	6,9	0	6,7	7,2	-0,5
Biologi	Mundtlig	C	7,6	7,5	0,1	7	6,7	0,3	7,4	7,6	-0,2
Biologi	Skriftlig	A	5,1	5,8	-0,7	5,4	6,1	-0,7 *	7,3	6,2	1,1*
Dansk	Mundtlig	A	7,4	7,9	-0,5	6,8	7,4	-0,6	8,0	7,9	0,1
Dansk	Skriftlig	A	7,4	6,7	0,7 *	6,3	6,4	-0,1	6,9	6,7	0,2
Engelsk	Mundtlig	A	7,1	7,4	-0,3	7,3	7,7	-0,4	6,9	7,2	-0,3
Engelsk	Mundtlig	B	7,6	7,8	-0,2	7,5	7,4	0,1	8,4	7,9	0,5
Engelsk	Skriftlig	A	6,5	6,4	0,1	6,6	6,3	0,3	6,2	6,4	-0,2
Engelsk	Skriftlig	B	5,9	6	-0,1	5,3	5,4	-0,1	7,0	7,0	0,0
Fysik	Mundtlig	B	9,4	9	0,4	8,6	7,9	0,7	6,8	7,2	-0,4
Fysik	Mundtlig	C	7,8	7,5	0,3	6,6	7,1	-0,5	8,3	7,3	1,0*
Fysik	Skriftlig	A	10,1	8,2	1,9 *	3,7	5,1	-1,4 *	7,5	7,1	0,4
Historie	Mundtlig	A	7,6	7,6	0	7,8	7,8	0	8,1	8,1	0,0
Matematik	Mundtlig	A				7,9	7,9	0	8,3	7,7	0,6
Matematik	Mundtlig	B	4,7	4,9	-0,2	4,8	4,9	-0,1	5,2	5,2	0,0
Matematik	Mundtlig	C	5,9	5,8	0,1						
Matematik	Skriftlig	A	8,1	7	1,1 *	7,3	6,9	0,4	7,2	7,5	-0,3
Matematik	Skriftlig	B	5,7	6	-0,3	4,4	5,3	-0,9 *	5,8	5,6	0,2
Oldtidskundskab	Mundtlig	C	7,8	8,1	-0,3	7,2	7,2	0	8,4	8,0	0,4
Samfundsfag	Mundtlig	A	6	6,1	-0,1	6,1	6,7	-0,6			
Samfundsfag	Skriftlig	A	6,4	6	0,4	5,5	5,9	-0,4	6,9	6,2	0,7*
Spansk	Mundtlig	A	5,4	5,5	-0,1	5,4	5,3	0,1	5,5	5,7	-0,2
Spansk	Skriftlig	A	5,1	5,4	-0,3	5,1	5,5	-0,4	4,9	5,4	-0,5
Tysk fortsættelse	Mundtlig	B				5,6	5,9	-0,3	5,9	6,4	-0,5
Tysk fortsættelse	Skriftlig	A				6,3	6,1	0,2	4,1	5,8	-1,7*

Kilde: Undervisningsministeriets uddannelsesstatistik

Forskel markeret med * er iflg. Undervisningsministeriet "statistisk signifikant"

Vi har i år lavet en sammenstilling af vores karakterer i udvalgte fag med den socioøkonomiske reference for vores elever i henholdsvis 2015, 2016 og 2017. Denne reference er udtryk for den karakter vores elever ville have fået, hvis de fik landsgennemsnitskarakteren for elever med de samme socioøkonomiske forudsætninger (forældrenes uddannelsesniveau, indtægt, egne karakterer i folkeskolen mv.).

Der viser sig ikke nogen koncensus i forhold til hvilke fag, der enten ikke løfter eleverne – eller netop løftet eleverne. Det er også meget vanskeligt at sammenligne, dels fordi elevklientellet skifter meget, antallet af elever varierer og det er forskellige lærere, som underviser i 3g. Vi vil imidlertid arbejde videre med de socioøkonomiske faktorer og se, om vi kan bringe dem i anvendelse til gavn for elevernes læring.

Tabel 4.5: Karakterfordeling for SRP (StudieRetningsProjekt), STX

	Antal elever	Karakterfordeling i procent							Eksamensresultat, gennemsnit	
		-3	0	2	4	7	10	12	Nørre Gymnasium	Hele landet
2014	236		0,8%	11,9%	21,2%	25,0%	26,3%	14,8%	7,2	7,3
2015	301		0,3%	10,3%	17,7%	28,3%	22,3%	21,0%	7,6	7,4
2016	292		1,0%	11,6%	19,5%	24,6%	26,6%	15,7%	7,3	7,5
2017	295		0,7%	8,5%	16,9%	22,0%	29,2%	22,7%	8,0	7,6
2018	295	0,3%		5,8%	18,6%	25,8%	24,7%	24,7%	8,1	

Vi har i de senere år arbejdet meget bevidst med vejledningsformen og med strukturen i forhold til elevernes arbejde med SRP. Sammenlignet med landsgennemsnittet er der noget, der tyder på, at vi har fundet en rigtig god vejledningsmodel.

Tabel 4.6: Eksamensresultat STX, fordelt på herkomst, på Nørre Gymnasium og på landsplan

Herkomst	2014			2015			2016			2017		
	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet	Antal Nørre G	Eksamensresultat Nørre G	Hele landet
Dansk	208	7,4	7,3	269	7,6	7,4	248	7,4	7,5	256	7,9	7,6
Efterkommer	21	6,3	6,1	25	7,1	6,2	39	6,8	6,3	34	5,6	6,3
Indvandrere	7	5,3	6,0	7	7,1	6,3	5	6,7	6,4	5	7,1	6,4
I ALT	236	7,2	7,2	301	7,6	7,3	292	7,3	7,4	295	7,6	7,4

Fra Undervisningsministeriet - Uddannelsesstatistik.dk

Det er tydeligt, at vores etnisk danske elever i gennemsnit klarer sig bedre end landsgennemsnittet, mens vores efterkommere og indvandrere klarer sig dårligere end landsgennemsnittet. Nu er antallet af indvandrere meget lavt, så tallene her kan næppe bruges, mens antallet af efterkommere er tilpas stort til, at vi må sige, at vi har en særlig opgave her. Vi vil undersøge tallene for årets eksamen (2018) og se om tendensen er den samme.

4.3 Elevernes fravær

Tabel 4.7: Elevfravær, i procent af normeret undervisningstid

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.g / Pre IB	7,6%	7,3%	7,9%	7,6%	7,6%
2.g / 2.IB	8,9%	9,4%	9,2%	9,2%	9,3%
3.g / 3.IB	11,3%	10,1%	10,9%	9,6%	10,0%
Genemsnit i alt	9,1%	8,8%	9,2%	8,7%	8,8%

Tabel 4.8: Elevfravær, fordelt på elevens angivelse af årsag til fravær

	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018
Ingen angivelse af årsag	23%	23%	23%	25%	27%
Andet	16%	15%	14%	14%	13%
Kom for sent	7%	6%	6%	7%	5%
Private forhold	9%	8%	9%	8%	8%
Skolerelevante aktiviteter	5%	5%	8%	7%	6%
Sygdom	41%	43%	41%	39%	41%
I ALT	100%	100%	100%	100%	100%

Der arbejdes fortsat på at nedbringe fraværet. Det er nu teamlederne, som følger fraværet tæt og som handler på forøget fravær for den enkelte. Vi tror på, at det kan gøres endnu bedre og det vil fortsat være et vigtigt indsatsområde for vores team.

Det skal som tidligere bemærkes, at tallene i tabel 4.7 inkluderer alt fravær, (hvilket også betyder fravær i de timer, hvor eleverne måske laver andet skolerelevant arbejde som fx ekskursioner, deltagelse i invitationsarrangementer mv.). I tabel 4.8 ses fordelingen af elevernes egne årsager til fraværet. Dette er en ny tabel, som viser, at fordelingen af årsagerne ikke varierer meget. Den viser også, at vi bør gøre noget mere for at få alle elever til at angive fraværsårsagen til alle moduler.

5. Nørre Gymnasiums grønne regnskab

Tabel 5 : Forbrug af fjernvarme, el og vand

Samlet forbrug	2013	2014	2015	2016	2017
Fjernvarme (MWh)	1.239	1.233	1.290	1.283	1.267
Elforbrug (MWh)	489	617	649	609	604
Vand (m3)	2.606	2.634	2.776	2.708	2.549

Forbrug pr. elev/personale i alt	2013	2014	2015	2016	2017
Antal årselever + personaleårsværk i alt	1135	1210	1253	1261	1258
Fjernvarme (MWh)	1,09	1,02	1,03	1,02	1,01
Elforbrug (MWh)	0,43	0,51	0,52	0,48	0,48
Vand (m3)	2,30	2,18	2,22	2,15	2,03

Forbrug pr. m2 bygninger	2013	2014	2015	2016	2017
Antal m2, bygninger	11131	13820	13820	13820	13820
Fjernvarme (MWh)	0,11	0,09	0,09	0,09	0,09
Elforbrug (MWh)	0,04	0,04	0,05	0,04	0,04
Vand (m3)	0,23	0,19	0,20	0,20	0,18

Vores forbrug ser ud til at være nogenlunde stabilt. Vi forsøger at spare, hvor vi kan. I 2014 blev vores kvadratmeterantal forøget med vores multihal og med lærerværelset.

6. Effektivitet

Tabel 6.1 : Antal elever pr. lærer (uden medarbejdere i ATU), 1. januar - 31. december i året

	2013	2014	2015	2016	2017
Antal årsværk, lærere	96,8	104,8	107,7	105,6	103,6
Antal årselever	1.010	1.075	1.118	1.130	1.129
Antal elever pr lærer i gennemsnit	10,4	10,3	10,4	10,7	10,9

Det er vanskeligt at konkludere entydigt på disse tal, idet de bla. også afhænger af antallet af barsler og langtidssyge. Antallet af elever pr. lærer ligger dog nogenlunde stabilt. Den beskedne stramning af lærerforbruget vi lavede i 2016 er fortsat i 2017..

Tabel 6.2 : Antal elever pr. øvrigt personale (uden medarbejdere i ATU), 1. januar - 31. december i året

	2013	2014	2015	2016	2017
Antal årsværk (ledelse, administration, pedel, rengøring)	24,3	24,5	22,6	19,9	18,7
Antal årselever	1.010	1.075	1.118	1.130	1.129
Antal elever pr øvrigt personale i gennemsnit	41,6	43,8	49,4	56,9	60,4

Her ser vi en tendens til, at de administrative og tekniske opgaver løses af færre hænder. Vi har reduceret i det teknisk-administrative personale. Der er flere elever pr årsværk (60,4).

Tabel 6.3 : Aldersfordeling lærere i procent (pr. 1.august i året)

	2014	2015	2016	2017	2018
Under 30 år	11%	6%	5%	3%	1%
30 - 39 år	34%	39%	38%	37%	35%
40 - 49 år	24%	26%	29%	30%	34%
50 - 59 år	17%	19%	17%	16%	19%
60 år og over	13%	10%	12%	14%	12%
I ALT	100%	100%	100%	100%	100%

Vi fastholder en pæn fordeling i aldersspredningen af lærerne.

Tabel 6.4 :Fraværstatistik (inkl. medarbejdere i ATU og i løntilskud), 1. januar - 31. december i året

	2013	2014	2015	2016	2017
Antal årsværk	125,8	134,9	135,1	131,4	129,2
Antal timer pr. år (årsværk * 1924 timer)	241.981	259.483	259.911	252.717	248.481
Antal fraværstimer	10.250	14.441	12.798	17.419	11.451
Fraværsprocent i alt	4,2%	5,6%	4,9%	6,9%	4,6%

Fraværsprocent fordelt på :

Korttidssygdom (under 14 dage)	1,1%	1,1%	1,2%	0,9%	1,4%
Langtidssygdom (over 14 dage)	1,4%	0,4%	0,4%	1,0%	0,4%
Barsel og graviditetsbetinget sygdom	1,5%	3,8%	3,0%	4,6%	2,6%
Barns 1. sygedag	0,1%	0,2%	0,2%	0,2%	0,1%
Omsorgsdage	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%
I alt	4,2%	5,6%	4,9%	6,9%	4,6%

Sygefraværet ligger fortsat meget lavt. Det er særdeles tilfredsstillende.

Tabel 6.5 : Årets resultat (årsregnskab), 1. januar - 31. december i året

	2013	2014	2015	2016	2017
Indtægter (kr)	82.744.442	88.279.392	91.221.058	89.515.027	86.821.816
Driftsudgifter og finansielle poster (kr)	83.911.630	87.486.207	88.933.841	85.810.493	87.321.068
Årets resultat (kr)	-1.167.188	793.185	2.287.217	3.704.534	-499.252

Tabel 6.6 : Fordeling af driftsudgifter pr. årselev, 1. januar - 31. december i året

	2013	2014	2015	2016	2017
Undervisning (kr.)	60.195	57.925	59.256	56.503	57.845
Ledelse og administration (kr.)	9.072	7.749	7.142	6.759	7.312
Bygningsdrift (kr.)	11.989	12.676	9.154	10.732	10.473
Udgift i alt pr. årselev (kr.)	81.256	78.350	75.552	73.994	75.630

Tabel 6.7 : Finansielle nøgletal, 1. januar - 31. december i året

	2013	2014	2015	2016	2017
Overskudsgrad (procent)	-1,4	0,9	2,5	4,1	-0,6
Likviditetsgrad (procent)	103,8	58,2	74,1	89,2	86,4
Soliditetsgrad (procent)	2,3	3,2	5,6	9,0	8,8

Der er ikke særlige bemærkninger til de finansielle resultater og nøgletal – ud over, hvad der står i ledelsesberetningen til regnskabet. Stigningen i udgift pr. årselev i 2017 skyldes dels lønstigning og dels, at vi havde færre elever netop dette år.